

JOPA-hakuinfon kysymykset 15.4.2021:

Arvostatte, että hankkeessa tehdään yhteistyötä monien toimijoiden kanssa. Pitääkö eri toimijoilta saada esim. allekirjoitettuja päätöksiä hankkeeseen osallistumisesta?

- Hankkeissa on päähakija, jonka tulee olla kunta tai kuntayhtymä. Lisäksi hankkeessa voi olla mukana muita kuntia tai kuntayhtymiä sekä yleishyödyllisiä yhteisöjä. Kunnilta tai kuntayhtymiltä ei tarvita allekirjoitettuja päätöksiä tai muita todistuksia. Yleishyödyllisten yhteisöjen osalta on kaksi vaihtoehtoa: jos yleishyödyllinen yhteisö olisi osatoteuttaja, eli sille delegoitaisiin avustusta, tai se osallistuisi hankkeen kustannuksiin esimerkiksi työpanoksen muodossa, tarvitaan yhteistyösopimus päähakijan ja yleishyödyllisen yhteisön välillä. Jos yhteistyö olisi kevyempää eikä sisältäisi rahaliikennettä, ei sopimusta tarvita. Hakemuksista tulee käydä sekä kuntien että yleishyödyllisten yhteisöjen osalta ilmi, ovatko ne osatoteuttajia vai muita yhteistyökumppaneita.

Jos hakija on kuntayhtymä, riittääkö pelkkä kuntayhtymän päätös hakemiseen, jos se on organisaation sääntöjen mukaista, vai tarvitaanko kuntayhtymän kunnilta allekirjoituksia?

- Hakulomakkeeseen pyydetään vain yksi allekirjoitus eli päähakijan allekirjoitus. Ei siis tarvita erillisiä allekirjoituksia kunnilta.

Kun hankkeeseen kuuluisi eri kuntia ja muita toimijoita, miten hakeminen tapahtuu?

- Yksi kunta tai kuntayhtymä on päähakija, joka toimittaa koko hankkeen hakemuksen liitteineen (liitteet lueteltu hakuilmoituksessa). Jos hankkeessa on mukana yleishyödyllisiä yhteisöjä osatoteuttajina, pyydämme myös päähakijan ja yleishyödyllisen yhteisön välinen sopimuksen allekirjoituksineen. Senkin voi toimittaa hakemuksen liitteenä.

Voiko oppilaitoksia olla mukana yhteistyökumppanina hankkeessa?

- Osatoteuttajana hankkeessa voi olla kuntia, kuntayhtymiä ja yleishyödyllisiä yhteisöjä. Jos oppilaitos on yleishyödyllinen yhteisö, se voi olla osatoteuttajana mukana. Yleishyödyllisyys määrittyy sen mukaan, verotetaanko organisaatiota yleishyödyllisenä yhteisönä. Oppilaitoksilla on itsellään tieto siitä, ovatko ne yleishyödyllisiä yhteisöjä.

Miten budjetti toivotaan kohdennettavan hankkeessa, onko tästä toiveita?

- Hakumateriaaleihin kuuluvassa talousarvion täyttöohjeessa kerrotaan konkretian tasolla, miten ja millä tarkkuudella talousarviolomake tulisi täyttää. Haussa ei ole määritelty erityisiä toiveita budjetin kohdentamiseen. Budjetti peilaa toimintaa, jonka tulisi olla haun tavoitteiden mukaisia.

Jos haemme 80 % rahoitusta ja 20 % on omavastuu, voiko sen 20 % toteuttaa henkilötyövuosina?

- Kyllä voi.

Liitteessä 1 (hakemuksessa huomioitavia asioita -taulukko) korostettu punaisella sosiaalipalvelujen toteuttamiseen liittyviä tekijöitä, onko tälle korostamiselle jokin erityinen syy?

- Koska kyseessä SHL 21 §:n mukaisista asumispalveluista, niihin liittyvät asiat on merkitty taulukkoon punaisella, jotta hakijat voivat katsoa huomioitavia asioita, sillä silmällä. Muuta syytä ei ole.

Milloin JOPAn avustuspäätökset julkistetaan?

- Toiveena on, että mahdollisuuksien mukaan ennen kesälomia saataisiin avustuspäätökset tehtyä.

Voiko rahoitusta hakea tehostetun palveluasumisen yksikköön?

- Hanke voi sisältää sosiaalihuoltolain 21 §:ssä mainittuja asumispalvelumuotoja. Hankkeiden ideana on kehittää uusia palvelumalleja. Eli jos hankkeessa ei ole mukana joustavan palvelun asumisen elementtejä, vaan kyseessä on pelkästään tehostetun palveluasumisen tarjoaminen, suunnitelma ei välttämättä kohtaa haun vaatimuksia.

Voiko hakea rahoitusta tavalliseen vuokra-asumiseen kehitettävää yhteisöllisen asumisen ja joustavien palvelujen toimintamallia varten, jota on tarkoitus levittää muihin kuntiin/taajamiin?

- Kyseessä tulee olla sosiaalihuoltolain 21 §:n mukainen asumispalvelu. Pykälässä mainitaan myös kotiin annettavat palvelut.

Oletteko määritelleet, kuinka paljon avustusta yhdelle hankkeelle voidaan myöntää?

- Emme ole määritelleet hankekohtaista ylärajaa, vaan katsomme kokonaisuuden saapuneiden hakemusten mukaan.

Arvostatte, että hankkeessa tehdään yhteistyötä monien toimijoiden kanssa. Arvostatteko enemmän sitä, että hankkeessa on mukana laajasti kuntia, vai sitä, että siinä on laajasti mukana erilaisia toimijoita?

- Emme ole arvottaneet, kumpi malli olisi lähtökohtaisesti parempi, vaan katsomme hakemuksen kokonaisuutta. Usein usean kunnan malli on alueellisesti laaja ja siten vaikuttava, mutta emme ole arvottaneet tätä etukäteen.

Voiko hakemuksen jättää niin, että pääkumppanit ovat selvillä, mutta niistä osan rooli on vielä epäselvä, koska hakuaika päättyy pian? Eli jättäisimme alustavan suunnitelman.

- Riippuu varmaan hieman rahoitussuunnitelmasta: jos yhteistyökumppanille ei kohdennettaisi rahoitusta, tämä ei näyttäyty ongelmallisena. Mutta jos yhteistyökumppani olisi osatoteuttaja, eli sille kohdennettaisiin rahoitusta tai se osallistuisi kustannuksiin, tilanne voi olla hankalampi. Hakiessa pitää päättää, minkä suuruista rahaa hakee, ja mihin kustannuksiin. Toki periaatteessa aina kannattaa hakea.

Aikataulu on todella kiireinen. Voisiko hakuaikaa jatkaa vielä esim. viikolla?

- Tällä hetkellä meillä ei ole sellaisia ajatuksia. Hakuaika on valitettavasti melko lyhyt, sillä haluaisimme saada päätökset valmiiksi ennen kesälomia, etteivät ne veny alkusyksyyn.

Onko hankkeen raportoinnin laajuudesta luettavissa jostain? Kuinka työlästä? Hankkeen aikainen ja loppuraportointi.

- Useassa valtionavustushankkeessa on käytetty Hankesalkku-ohjelman kautta tehtävää raportointia. Hankesalkku on melko yksinkertainen väline: raportointia voidaan tehdä esimerkiksi 4 kertaa vuodessa etukäteen määriteltyyn pohjaan, joka voi sisältää esimerkiksi muutaman avokysymyksen sekä osa-alueita, joiden tilaa kuvataan valitsemalla kolmiportaisesta asteikosta kuvaavin vaihtoehto. Maksatukseen liittyy maksatushakemusten tekeminen tietyin aikavälein sekä loppuraportointi. Toki hankeaika sisältää yhteydenpitoa ja mahdollisten kysymysten selvittämistä.