

BEDÖMNINGSKRITERIER FÖR ANSÖKAN OM STATSUNDERSTÖD FÖR FORSKNINGSPROJEKT INOM SOCIALT ARBETE PÅ UNIVERSITETSNIVÅ

BAKGRUNDSUPPGIFTER

Projektets namn:

Sökande organisation:

Den ansvariga forskarens lärograd och namn:

Bedömarens namn:

FORSKNINGSLEDARENS VETENSKAPLIGA KOMPETENS (SHM bedömer)

☐ Ja. Forskningsledaren har doktorsexamen och dessutom är han eller hon forskare på docentsnivå.

Motivering/anmärkningar:

☐ Nej. Forskningsledaren saknar den kompetens som krävs för att leda ett vetenskapligt forskningsprojekt.

Motivering/anmärkningar:

FORSKNINGSPROJEKTETS ÖVERENSSTÄMMELSE MED DE INSATSOMRÅDEN ÅR 2026 (SHM bedömer)

Bedömningsskala: 5 = docent i vetenskapsområdet socialt arbete, 4 = erfaren forskardoktor i vetenskapsområdet socialt arbete, 3 = docent i något annat vetenskapsområde, 2 = doktor i socialt arbete; 1 = doktor i något annat vetenskapsområde, 0 = forskningsledaren saknar den kompetens som krävs för att leda ett vetenskapligt forskningsprojekt

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

KRITERIER FÖR INBÖRDES UTVÄRDERING

Bedömningsskala 5 = utmärkt; 4 = bra; 3 = nöjaktig; 2 = försvarlig; 1 = svag; 0 = framgår inte av forskningsplanen/kan inte bedömas

Utvärdering av forskningens vetenskapliga nivå

1. Forskningens vetenskapliga nivå och ambition

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

2. Forskningens vetenskapliga nyhetsvärde

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

3. Inbördes överensstämmelse mellan forskningsprojektets mål, forskningsmetoder och resurser
5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

4. Mervärdet av samarbetet mellan olika aktörer som deltar i forskningsprojektet
5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

Bedömning av forskningens praktiska relevans

5. Beaktande av forskningsprojektets intressent- och målgrupper under projektets beredning och genomförande

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

6. Forskningsresultatens användbarhet i det praktiska arbetet inom socialvården

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

7. Forskningsprojektet är relevant med tanke på ett fungerande servicesystem för socialvård och beaktar de ramvillkor som inledningen av välfärdsområdenas verksamhet ställer på socialvården.

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

8. Hur den information som produceras i projektet kan utnyttjas i ledningen och beslutsfattandet inom socialvården Projektet producerar sådan information som kan utnyttjas i beslutsfattandet

5 poäng ☐ 4 poäng ☐ 3 poäng ☐ 2 poäng ☐ 1 poäng ☐ 0 poäng ☐

Motivering/anmärkningar:

ANNAT VÄSENTLIGT ATT BEAKTA I FORSKNINGSPROJEKTET:

FÖRORDAS BEVILJANDE AV STATSUNDERSTÖD FÖR FORSKNINGSPROJEKTET?

- a) ☐ Ja. Beviljande av understöd till projektet med det belopp som söks förordas.

- b) ☐ Ja. Beviljande av understöd till projektet med ett mindre belopp än det som söks förordas.

Motivering:

- c) ☐ Nej. Beviljande av understöd förordas inte.

Motivering: