



POLIISI
POHJANMAA

POLIISIN POSTTRAUMATYÖPAJAT

Menestyksestä toimintaa

Kriisityöpäivät 7.-8.4.2016 Helsinki

Hallintotieteiden tohtori, rikoskomisario Juha Järvelin

Mistä on kyse

- FBI vuonna 1985 agenteille, jotka osallisina ampumisvälikohtauksissa
- Etelä-Carolinassa 1990-luvun lopulta, nyt tulossa 30. Post Critical Incident Seminar
- Suomeen 2010 pilottina ja 2012 alkaen kaksi kertaa vuodessa
- On kestoaltaan kolme päivää ja toteutetaan internaattina
- Nyt Etelä-Carolina, Pohjois-Carolina, Georgia, Virginia, Texas (facebook Pcis Lemit) ja Ohio
- Euroopassa Suomi, Italia ja Slovenia

- Suomessa mukaan värvättiin myös tutkijoita vuonna 2012 lapsiin kohdistuvien rikosten tutkijoita 7 kpl
- Vuonna 2013 mukaan ensimmäiset IT-tutkijat
- mukana on ollut yksittäisissä keikoissa/tehtävissä olleita kuin myös kumulatiivista stressiä kokevia
- On osa Poliisihallituksen määräyksen mukaista kriittisten työtilanteiden jälkitoimia

Toimiiko ja miksi toimii??

- Koostuu kolmesta osasta 1) luennot, 2) vertaistuki ja 3) EMDR-terapia
- Käsityksemme mukaan toimiva kokonaisuus tulee nimenomaisesti siitä, että kaikki osa-alueet ovat mukana
- Luottamuksellinen ilmapiiri, joka vie mukanaan
- Poliisi haluaa puhua toisen poliisin kanssa
- Tietoa kriittisistä työtilanteista ja niiden aiheuttamasta kuormituksesta sekä normaaleista ja epänormaaleista reaktioista

Tutkimusaineisto

- 145 osallistujaa, joista 2 kaksi kertaa eli 143 eri henkilöä
- Kenttätehtävissä 65 (45,5 %),
tutkintatehtävissä 70 (48,9 %) ja muu 8
(5,6 %)
- Miehiä 91 (63,6 %) ja naisia 52 (36,4 %)

Tutkimusaineisto

- Työpajan ensimmäisenä päivänä osallistujat täyttävät IES-22 lomakkeen ja vuoden 2014 työpajoista lähtien myös DEPS- ja GHQ12-lomakkeen.

Tutkimusaineisto

- Viimeisenä päivänä he täyttävät lomakkeen, jossa on kuusi kysymystä:
 - 1) Mitä koulutus antoi sinulle,
 - 2) Vastasiko kurssi odotuksia? Kuvaile ole hyvä,
 - 3) Mitä muuttaisit kurssin sisällössä,
 - 4) Suosittelisitko kurssia kollegallesi? Miksi tai miksi et,
 - 5) Miksi osallistuit kurssille
 - 6) Osallistuitko EMDR:ään. Jos osallistuit, kuvaile sen vaikutuksia sinuun ja kokemukseesi?

Lisäksi numero arvio asteikolla 1(huono)-5 (erinomainen)

Tutkimusaineisto

- Kuukausi työpajan jälkeen osallistujille lähetetään kyselylomake jossa on viisi kysymystä:
 - 1) Miten koet tällä hetkellä sen kriittisen tilanteen, josta puhuit työpajassa,
 - 2) Onko kokemuksellasi eroa ennen työpajaa ja nyt kun kuukausi työpajasta on mennyt? Jos on, niin mikä on erona,
 - 3) Mitä vaikutuksia työpajalla oli työhösi,
 - 4) Mitä vaikutuksia työpajalla oli henkilökohtaiseen elämääsi,
 - 5) Muut kommentit työpajasta?

Lisäksi tarvittaessa IES-22, GHQ12 ja DEPS

Tutkimustuloksia

- Numeraalinen arvio ka. 4,7
- Eräitä esimerkkejä IES-22 tuloksista
31-5, 40-14, 35-4, 35-20, 40-6, 35-10, 48-4, 41-3, 51-20, 45-5, 40-14, 36-15, 35-4, 33-18
(0-16 vähäinen trauma; normaali tai lievä reaktio; hyvin valmistautunut tapahtumaan
17-24 kohtalainen reaktio; seuranta suositeltavaa
25-32 traumaattisen stressin oireyhtymä, jonkinasteinen PTSD:n todennäköisyys
33-40 vakava stressireaktio; korkea PTSD:n todennäköisyys, hoito suositeltavaa
41-60 henkilökohtainen strukturoitu)

Tutkimustuloksia

- Sanallisia arvioita:
 - Ymmärrystä stressireaktioista: 48
 - Uusia ajatuksia tai työkaluja: 50
 - Vertaistukea: 6
 - Loput vastaajat ovat käyttäneet mm seuraavia sanoja: rauhallisuuden, hyvän mielen, uuden elämän, pysäytyksen, ajatukset selkeytyivät, mielenrauhaa, tyhjensi pääni epämääräisestä harmaasta massasta, uskon puhumiseen ja avoimeen mieleen (2)
 - Kaiken kaikkiaan voidaan todeta, että kaikki vastaajat ovat vastanneet positiivisesti siihen mitä työpaja on heille antanut.

Tutkimustuloksia

- Vastasiko kurssi odotuksia:
 - Ylitti: 43
 - Vastasi: 35
 - Loput vastaajat toteavat hieman erilaisin sanakääntein, ettei heillä ollut odotuksia. Joten he eivät voi vastata kysymykseen. Näiden vastaajien osalta voidaan todeta, että heidänkin odotukset olivat täyttyneet. Yksi on kokenut, ettei vastannut koska odotti enemmän pienryhmäkeskusteluja

Tutkimustuloksia

- Suosittelisitko kollegalle:
 - Kyllä: 97
 - Ehdottomasti: 38
- Kaikki osallistuneet ovat vastanneet suosittelevansa. Osallistujista 38 oli kirjannut avoimeen vastaukseen ehdottomasti-sanan.
- EMDR-kokemuksia (n=63) positiivisia 40 (63,5 %) ei havaittavia 23 (36,5 %)

Tutkimustuloksia 1 kk jälkeen

- Aineistona vuodet 2014 ja 2015 (n=67).
- Onko eroa?
 - On eroa 57 (85 %) ei ole 10 (15 %)
- Mitä vaikutuksia työpajalla oli työhösi?
 - Positiivisia 43 (64 %), negatiivisia ei yhtään

Kommentteja:

- Odotukset kurssista eivät olleet kummoiset ja lähinnä ajatus oli, että ei tule kokemaan mitään hyötyä. Loppu tulema olikin, että kurssi olikin uskomattoman hyvä ja hyödyllinen. Kurssilla oppi tuntemaan itseään enemmän kuin missään muualla
- Suosittelen. Kaikki poliisit kohtaavat työssään traumaattisia tilanteita. Lähes kaikki kollegat vähättelevät traumaattisten tilanteiden vaikutuksia
- Ehdottomasti suosittelen. Henkisen hyvinvoinnin huolto on tähän asti ollut olematonta. Työterveyspuolelta apua olisi varmaan saanut, mikäli olisin hakenut. Tälle kurssille hakeutumiseen oli matalampi kynnys. Ja ennen kaikkea suosittelisin siksi, että JOKAISELLA työkavereillani olisi tarve tälle ja hyötyisivät

Tutkimuksen jatkoa

- Nykyisen aineiston raportointi
 - tilastollista analyysia numeraalisista muuttujista
 - laadullisen analyysin loppuunsaattaminen
- Seurantatutkimus: koska esille on noussut lievä epäusko tuloksien vuoksi. Voiko tulosten taustalla olla "hype-ilmiö" ja ovatko vaikutukset pitkäaikaisia

Kiitos

Juha Järvelin