Bedömningskriterier för ansökan om statsunderstöd för forskningsprojekt inom socialt arbete på universitetsnivå

**BAKGRUNDSUPPGIFTER**

Projektets namn:

Sökande organisation:

Den ansvariga forskarens lärograd och namn:

Bedömarens namn:

**FORSKNINGSLEDARENS VETENSKAPLIGA KOMPETENS (SHM bedömer)**

[ ] Ja. Forskningsledaren har doktorsexamen och dessutom är han eller hon forskare på docentsnivå.

Motivering/anmärkningar:

[ ] Nej. Forskningsledaren saknar den kompetens som krävs för att leda ett vetenskapligt forskningsprojekt.

Motivering/anmärkningar:

**Forskningsprojektets överensstämmelse med de insatsområden ÅR 2023**

**(shm bedömer)**

Projektet överensstämmer med ett eller flera insatsområden

ja [ ]

nej [ ]

Motivering/anmärkningar:

**Kriterier för inbördes utvärdering**

Bedömningsskala 5 = utmärkt; 4 = bra; 3 = nöjaktig; 2 = försvarlig; 1 = svag; 0 = framgår inte av forskningsplanen/kan inte bedömas

**Utvärdering av forskningens vetenskapliga nivå**

1. Forskningens vetenskapliga nivå och ambition

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Forskningens vetenskapliga nyhetsvärde

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Inbördes överensstämmelse mellan forskningsprojektets mål, forskningsmetoder och resurser

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Mervärdet av samarbetet mellan olika aktörer som deltar i forskningsprojektet

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

**Bedömning av forskningens praktiska relevans**

1. Beaktande av forskningsprojektets intressent- och målgrupper under projektets beredning och genomförande

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Forskningsresultatens användbarhet i det praktiska arbetet inom socialvården

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Forskningsprojektet är relevant med tanke på ett fungerande servicesystem för socialvård och beaktar de ramvillkor som inledningen av välfärdsområdenas verksamhet ställer på socialvården.

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

1. Hur den information som produceras i projektet kan utnyttjas i ledningen och beslutsfattandet inom socialvården Projektet producerar sådan information som kan utnyttjas i beslutsfattandet

5 poäng [ ] 4 poäng [ ] 3 poäng [ ] 2 poäng [ ] 1 poäng [ ] 0 poäng [ ]

Motivering/anmärkningar:

**Annat väsentligt att beakta i forskningsprojektet:**

**Förordas beviljande av statsunderstöd för forskningsprojektet?**

1. [ ] Ja. Beviljande av understöd till projektet med det belopp som sökts förordas.
2. [ ] Ja. Beviljande av understöd till projektet med ett mindre belopp än det som söks förordas.

Motivering:

1. [ ] Nej. Beviljande av understöd förordas inte.

Motivering: