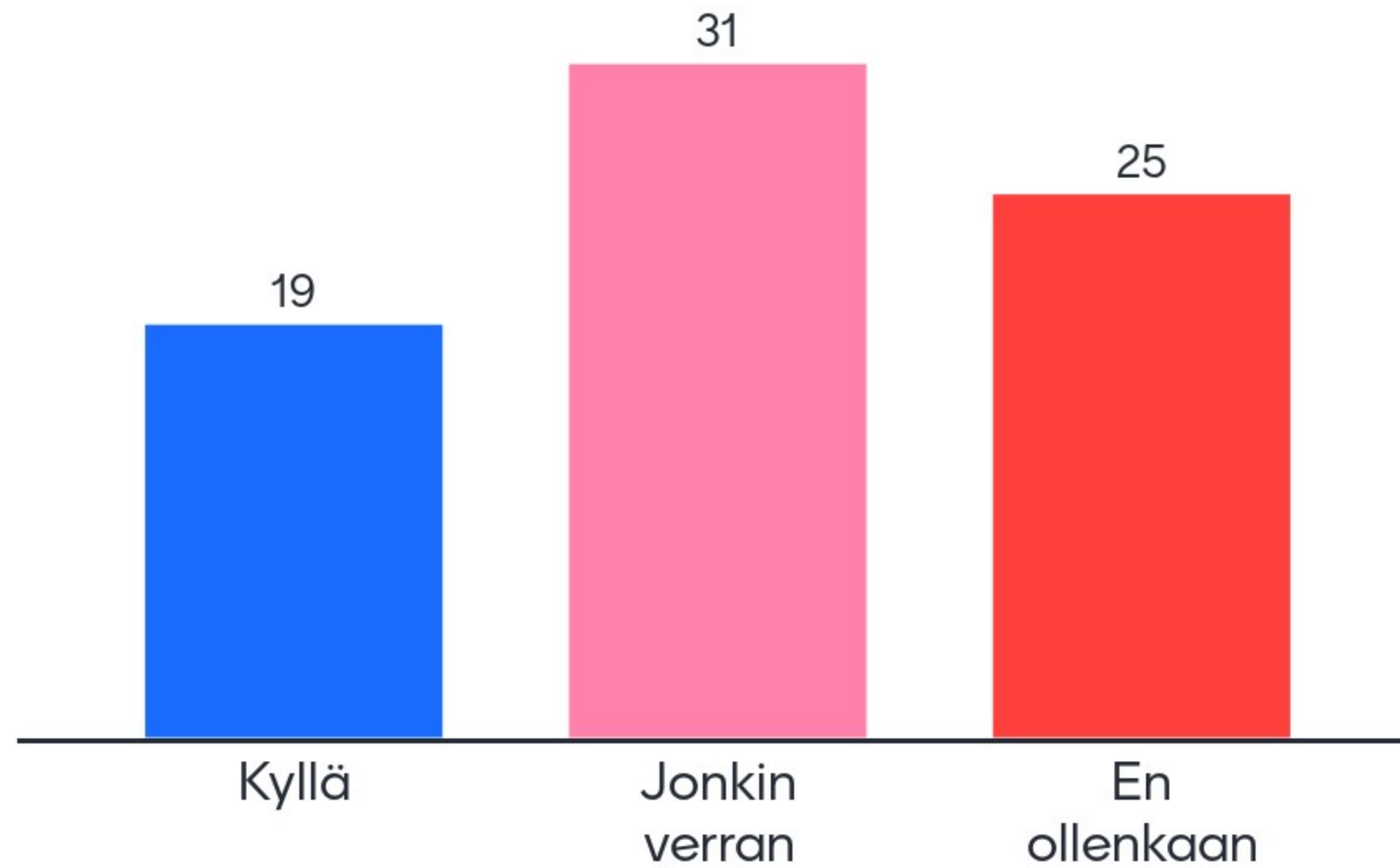
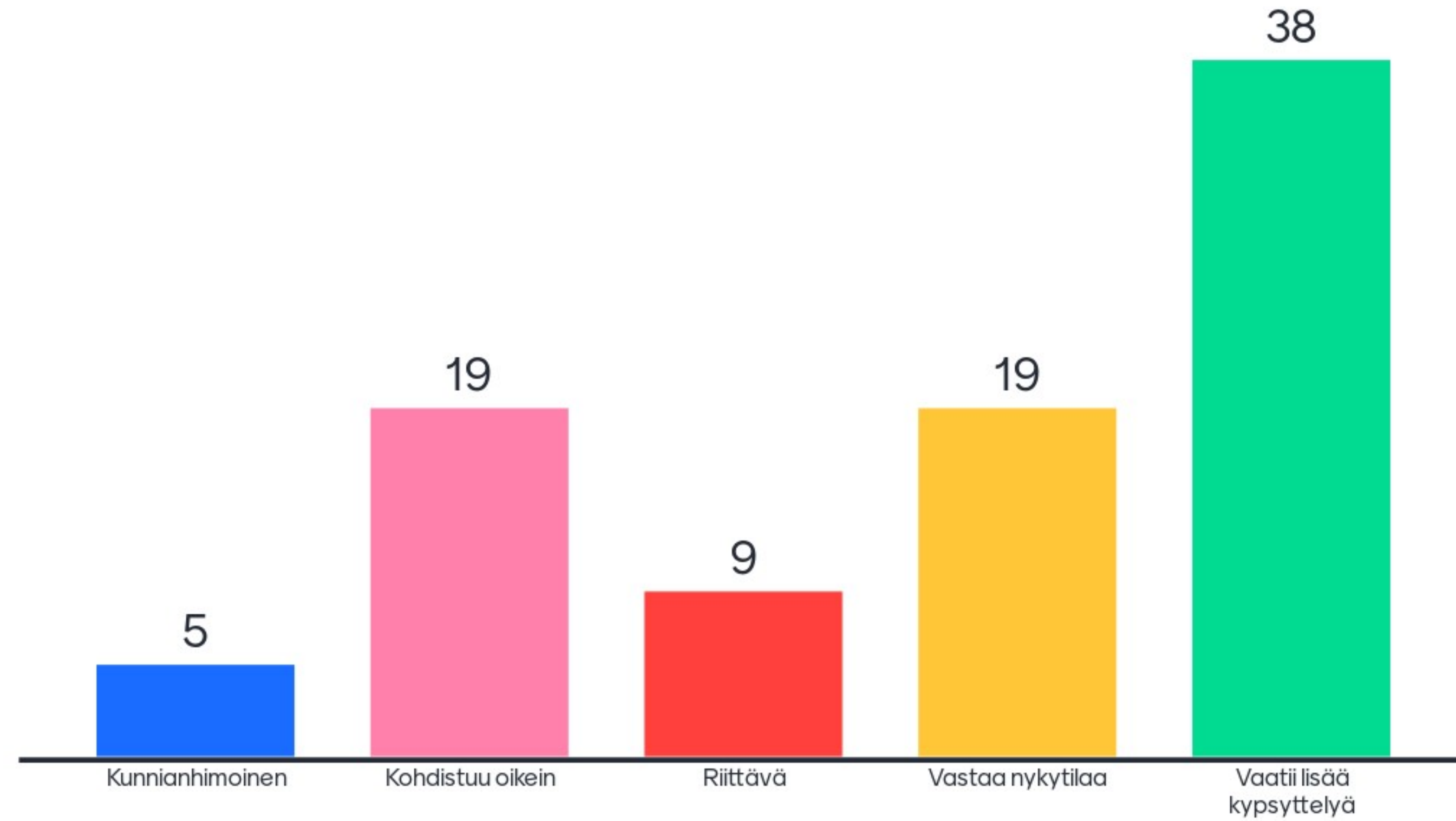


Oletko tutustunut strategialuonnokseen etukäteen?



Ajatuksia strategian visiosta



Aseta tavoitteet tärkeysjärjestykseen



Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Kannattaisi miettiä tietojen jakamisen käytäntöjä laajemminkin. Esimerkiksi personal trainerit ja hyvinvointivalmentajat. Yksi malli tietojen jakamiseen kaikille eri osapuolille?

Perustoiminnan kannalta on välttämätöntä, jotta tieto liikkuu hoitoa antaville ammattilaisille. Erityisen tärkeää tämä on hyvinvointialueitten palvelutavoitteiden saavuttamiseksi.

Ennakoivia ja vaikuttavia toimintamalleja on jo olemassa ja nopeampi implementointi ei aina edellytä uutta lainsäädäntöä vaan myös käyttöönottoa tukevaa päätöksentekoa. Siihen pitäisi kannustaa.

Kuvaa nykytilaa, kunhan käyttöönnotot viedään maaliin. Jäämme jälkeen 5 vuoden sisällä.

Nimenomaan ammattilaisia ei saa unohtaa. Riittävästi resursseja IT- ja digipalveluiden sisäistämiseen - ammattilaisten osaamisen vahvistamiseen.

Tavoitteiden kirjaaminen ei korreloi teknisten valmiuksien ja lainsäädännön edellytysten kanssa

Mitattavuus!

Ei liity niinkään digitalisaatioon, mutta Toisiolaki on pilannut tutkijoiden arjen täysin. Se tulisi perua. Ei monimutkaisteta tilannetta entisestään

Asiakkaan tukemista olisi hyvä avata enemmän. Niin moni ei pärjää ilman apua digipalveluissa.

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Valtiolta pitää olla osoitettuna rahaa tähän kehittämiseen hyvinvointialueille, sillä paljon on vielä perusasioita tehtävänä ja rahat eivät riitä kaikkeen.

on tärkeää tunnustaa yhtäläiset pääsy ja oikeudet yhteisen tiedon äärelle niin SO kuin TE-ammattilaisille. tämä asiakkaan kannalta tärkeää

Tietosuojan lait ja käytännöt asettavat monia rajoituksia tietojen jakamiselle. Kuitenkin valtaosa käyttötapauksista saadaan toteutettua, kun kansalaista koskeva tieto annetaan hänen hallittavakseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen digitaaliset toimintamallit ja hyvinvointia ja ennakointia vaativat toiminnan mallit vaatii koulutusta ja ajattelumaailman muutosta toimintaan, myös johtoon

lainsäädännön tulee tukea tiedolla johtamista, tällä hetkellä GDPR ja tietosuoja nähdään tärkeämpänä kuin yksilöiden terveys.

Häiritsee, että 1 ja 2 tavoitteet niin samankaltaisia "vaikuttavia ja joustavia" Onko joustavuus molemmissa se todella tärkeä asia? Vaikuttavuus tulisi olla fakta, ei tavoite

Lainsäädännön kehittäminen mahdollistamaan uusia palveluita tulisi olla nro 1

Tavoite 1: Hienoa, että hyte on tavoitteena. Kuitenkin liian yksilölähtöinen kuvaus, kaipaam siihen myös yksilön tukemista digitalisaation keinoin.

Tavoitteisiin lisättävä mittarit, jolloin niiden seuranta selkeämpää

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Digitalisaation tehtävänä tulisi olla asiakkaan saaman hyödyn nopeuttaminen, turhan asiointin vähentäminen ja helppokäyttöiset turvalliset palvelut

Saara Hassista kompaten: Jo olemassaolevien digitaalisten teknologioiden ja ratkaisujen käyttöönotto julkisen tahon SOTE toimijoilla:_ Sitä pitäisi kannustaa ja jopa velvoittaa HVA alueilla

Datan laadukkuuteen olisi hyvä kiinnittää huomiota. Kattavuus ja oikeellisuus. HVA:n yhteiset käytännöt olisivat a ja o

Hyte-työ tulee jäämään sivuun, koska hoitotakuu haastaa ammattilaisen ja asiakkaan digiasioinnin kehittämistä

Kanta-rajapintojen avaaminen edistää tietojen hyödyntämistä, mutta rajapintoja olisi hyvä avata muutenkin, jotta kaikki data ei kulje keskitetyn mallin kautta. Tällainen malli ei tue ekosysteemejä

Asiakkaan tahdonilmaisujen selventäminen lainsäädännössä: omien tietojen hallinnan oltava helppoa. Tiedonkulku viranomaisten välillä, ei vain so ja te välillä, vaan Kela, opetustoimi, te-palvelut

Asiat ovat oikein, mutta ne kuvaavat enemmänkin nykytilaa parannettuna. Kymmenessä vuodessa teknologia ml tekoäly on muokannut asioita niin, ettei sitä pysty edes hahmottamaan.

Näin suuressa resurssipulassa on huomioitava korkealla prioriteetillä kaikki keinot, joilla ammattilaisten työntekoa helpotetaan. Tiedonkäyttö ja löytäminen on ensisijaista monessa ammatissa.

Digisovellusten kirjo ja määrä tukahduttaa, integrointia tarvitaan

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Olennaista on lainsäädännöllä mahdollistaa tiedon pohjalta puuttuminen asiakkaan selvään hoitovajeeseen, tehdä vaikuttavaa työtä kohdentaen palvelusta eniten hyötyviä, profiloinnista huolimatta

. Kirjaamistarve johtamisen vuoksi pitäisi olla täysin toissijainen tavoite vrt. ruohonjuuritason sujuva työ. On nähty esim. Apotissa mikä on lopputulos

Miten pidetään huoli SOTE-ammattilaisten digiosaamisesta?

Millä tavoin ammattilainen (ja asiakas) saa tiedot käyttöönsä: erilaiset luvat ja niiden kirjaaminen sekä luvitusprosessit täytyy työarjessa olla helppoja ja selkeitä, muuten hyöty jää saamatta.

Asiakas ja ammattilainen saavat tiedot sujuvasti käyttöön. Tässä olisi mielestäni hyvä korostaa myös tiedon reaaliaikaisuutta sujuvuuden lisäksi. Tai ettei ainakaan viive ole kohtuuton, esim. viikkoj

Lainsäädäntö näyttää jäävän jälkeen ja estävän palvelujen saannin, koska työvoima vähenee suuremmalla tahdilla kuin digitaaliset palvelut helpottavat työmäärää.

Se että tieto on saatavilla ei vielä takaa mitään. Uuden sukupolven teknologioiden myötä digitalisointi vaatii myös robo-/algoritmilukutaitoa. Terv. PROSHADE-hanke

Tulisi varmistaa, että lainsäädäntö ei aiheuta nykyisen kaltaisia pullonkauloja tiedon liikkumiselle jatkossa.

Tärkeää on varmistaa että ammattilaisille annetaan aikaa omaksua digitaaliset palvelut joita he voivat työssään hyödyntää. Ei ole järkeä tavoitella hienoja digipalveluita, jos niitä ei osata käyttää.

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Tiedonkulku eri sote-palveluiden välillä on vaikeaa lainsäädännöllisten esteiden takia. Tietojärjestelmissä ja digipalveluissa olisi tärkeää saada so- ja te- ammattilaiset saman tiedon ääreen.

Lainsäädäntö estää kehityksen ja aiheuttaa monimutkaisuutta ja päällekkäisyyttä tietojen toisiokäytössä

Strategia ratkaisee historian generoimia ongelmia, ei niinkään vastaa tulevaisuuden kehityksiin. Eli boxin sisällä liikutaan vahvasti.

Eniten palveluja tarvitsevat asiakkaat eivät pärjää digipalvelujen avulla, miten se tulisi näkyä?

Edistettävä mahdollisuuksia pilotoida ja kokeilla uusia teknologioita terveydenhuollossa

Olennaista on oikea-aikaiset palvelut ja niiden hyvä saatavuus

Asiakaslähtöisyys!

Suuri osa näistä tavoitteista ovat jo olleet edellisessä strategiohjelmassa, milloin päästään siihen että konkreettisia asioita tapahtuu

kansallista ohjausta rajapintojen käyttöönottoon (esim. FHIR), muuten palveluntarjoajilta tulee omia toteutuksiaan ja ne eivät ole välttämättä yhteensopivia

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Kaipaavat mielestäni terävöittämistä.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen osalta tulisi teknologian hyödyntäminen potilaan/asiakkaan käytössä sekä tekoäly tulisi huomioida

Ovatko nämä tavoitteita vuoteen 2035? Olisi ehkä parempi että nämä olisivat lyhyemmän aikavälin tavoitteita.

Pelkkä palvelujen digitalisointi ei tulisi olla tavoite tai että niiden palvelujen vaikuttavuus ja joustavuus.

Ei kannata kehittää teknisiä ratkaisuja, jos lainsäädännön korjaamisella voidaan tiedon jakaminen paremmin ratkaista.

Digitalisaation prosessit kiinteästi mukaan ammattilaisten peruskoulutukseen. Vrt. esim. lääkäri- ja hammaslääkäreitten koulutuksen kehittämisen MEDigi-hanke.

Miten varmistetaan, että digipalvelut ovat yhtenäiset ja laadukkaat kansallisella tasolla? Nyt jokainen hyvinvointialue toteuttaa ratkaisunsa itse.

Tietojen saatavuus helppokäyttöisesti on tj-vaatimus, ei strateinen tavoite. Strateginen tavoite tulisi olla esim. Kanta-palvelujen käytön ensisjaisuus ja tietojen yhteentoimivuuden varmistaminen.

Asiakastiedon keruun digitalisointi mahdollistaa asiakkaan osallisuuden kehittymisen palveluissa. Asiakas ja ammattilainen voivat järjestelmällisesti seurata mm. vastaavatko palvelut tarpeeseen

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Pitäsi mukana kuljettaa aina sitä ammattilaisten työtavan muutosta, digi pelkästään ei auta mitään.

Aikajänne on liian pitkä. Maailma muuttuu nopeasti ja strategia on vanha jo huomenna.

Kansalaisen pitää saada käyttöönsä joustavasti kaikki uudet digitaalisesti palvelut, jotka on mahdollista tulevaisuudessa tuottaa ml. tekoälypohjainen dignostiikka ja predikttiivinen analytiikka.

asiakkaiden proaktiivinen tunnistaminen ja kontaktointi digitaalisten työvälineiden avulla tulisi olla mahdollista.

Porkkanoita HVAlle tehdä teknologiakehitystä yhdessä yritysten kanssa. Nyt HVAt yrittää hinnoitella yrityksille yhteiskehittämistä, vaikka ratkaisuja kehitetään HVAn käyttöön.

Meillä on nyt jo digi asiakkaille olemassa. Ongelma on terveydenhuollon ja sääntöjen jäykkyydessä

Tietojohtamisen kyvykkyyden kehittäminen ja ylläpitäminen

Tosiaan, tähtäin on vuodessa 35, mutta tavoitteet vaikuttavat pikemminkin siltä, että ne pitäisi saavuttaa 3.5.2024.

Kansalaisen tuottaman tiedon tehokas hyödyntäminen uusissa tekoäly ja pilvi pohjaisissa palveluissa siten, että myös lainsäädäntö ja tietosuoja mahdollistaa tämän .

Kommentteja tavoitteista:

67 Responses

Tavoitteet on kuvattu digi ensin, ei vaikutusten kannalta.
Toiminta sovitetaan digitalisaation, ei digitalisaatiota
toiminnan kehittämiseen

lainsäädäntö asap tukemaan tiedon liikkuvuutta

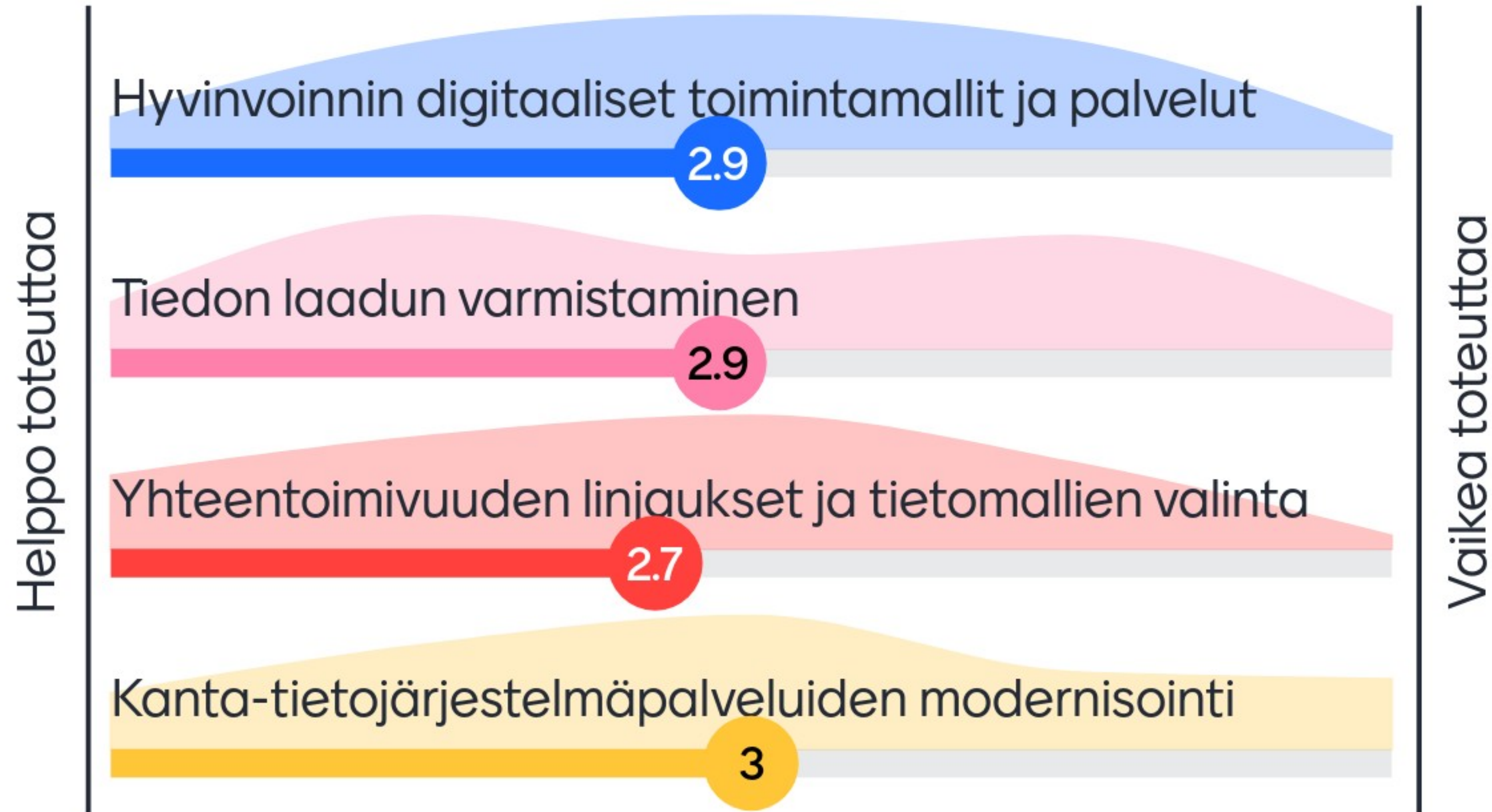
Tavoitteet ovat pääasiassa toimintasuunnitelma lähivuosille.
Tarvitseeko näiden edes olla vuoteen 2035.

.

Tehtävien toteutettavuus



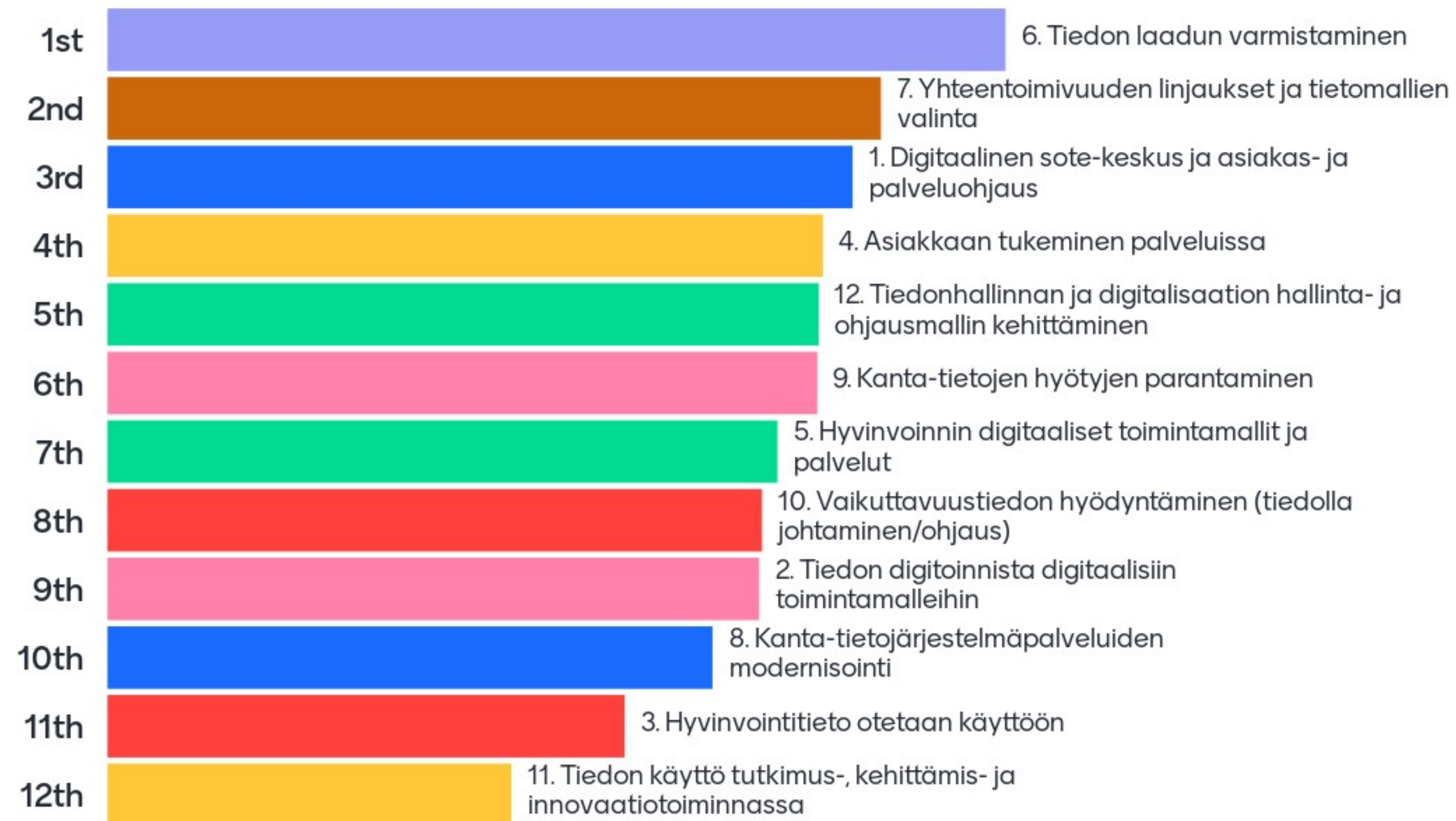
Tehtävien toteutettavuus



Tehtävien toteutettavuus



Aseta tehtävät tärkeysjärjestykseen:



Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Hieman tuntuu jo valmiiksi vanhentuneelta ajatusmallilta

Lyhyen aikavälin suunnitelmilta näyttävät. Miten varmistetaan nopea toimeenpano?

Valittava näköjulma, josta löhdetään liikkeelle, muuten järkäle ei liikahta. Ketterin ja kohdennetuin askelin, vaiheistusta tarvitaan, ohjausta.

Tietojärjestelmäpalvelut tuskin koskaan pysyy asiakkaiden toiveiden tasalla- kustannusvaikuttavuus lienee kuitenkin julkisissa palveluissa tärkeintä

Osa tehtävistä on ns. hygienia-asioita kuten tiedon laadun varmistaminen.

Lainsäädännön kehittäminen mahdollistaa monet tavoitteista (jotka se nyt estää).

Ei yhtään lisää kehitettävää samanaikaisesti, fokusoitava!

Aika monessa tehtäväkortissa mainitaan "Mahdollistava lainsäädäntö" ja "Teknologisen kehityksen hyödyntäminen" - joissa kummassakaan kansallinen "track record" ei kyllä ole ylitsevuotavan positiivinen

Digitaalisten terapioiden korvattavuus pitäisi nostaa aivan kärkeen!

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Vaikuttavuustietoa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä hyödynnettäväksi myös. Eli tietoa vaikuttavista yhte-toimintamalleista & palveluista johtamisen tueksi.

Strategian tulisi ohjata yhtäaikaiseen tekemiseen ja pidemmälle aikavälille. Nyt nämä tehtävät aika lyhyen aikavälin asioita.

Kanta-omatietovaranto tulisi ensin varmistaa miten saa sinne kansalaiset mukaan ja omaa hyvinvointidataa kirjaamaan ja mitä hyötyä siitä on ammattilaiselle, jos vastaavat tiedot on käytettävissä

Tehtävissä lyhyen aikavälin sisältö

Aivan järjetön määrä asioita. Älkää yrittäkö kehittää kaikkea kerralla. Enemmän fokus 1-3 asiaan kahden vuoden ajaksi ja jahka ne on toteutettu, niin seuraavat 1-3 asiaa

Tehtävissä on nyt painopiste kansallisessa kehittämisessä. Pitäisi suunnata toimenpiteitä siihen, kuinka päästään osaksi yhtenäisiä eurooppalaisia toimintamalleja. EHDS oli toki mainittu, mutta silti.

Mielelläni näkisin 'digitalisaatiosta' selvän toteamuksen/vaatimuksen, joka olisi esim. tällaista; 'Kehitetään prosessi ja toimintamalli, jolla laaditaan järjestelmätoimittajille yhteiset vaatimukset'

Joka ikisen tehtävän kohdalta pitäisi miettiä, kuinka päästään osaksi eurooppalaisia toimintamalleja.

Tarvitaan kansallista ohjausta ja pitkän aikavälin suunnitelmia. Nyt tuntuu siltä, että esim. jokainen HVA kehittää omia tapojaan edistää näitä asioita ja rahaa palaa.

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Tiukkaa ohjausta tarvitaan ja askel kerrallaan, ei liikaa pohdintaa ja selvittelyä, vaan toimeenpanoa ja kokeilun kautta.

Mihin on jäänyt semanttisen yhteentoimivuuden yläpuolelle nykyään tunnistetut tasot (organizational interop., legal interop.) ?

Ohjauksessa merkittävä asia on rahoitus. Tällä hetkellä sen ohjaava vaikutus menee muun edelle ja varmaan myös jatkossa, tämä ymmärrettävä.

Strategiaa on hyvä viedä eteenpäin tutkimukseen perustuvalla tiedolla. Nyt kun on kansalaisten ja virkaihminen kannat kysyty. Suomessa tehdään ilahduttavasti alaa koskevaa, monitieteistä tutkimusta.

Kantapalvelujen kehittämisestä luopuminen ei ole kestävä ratkaisu, huomioiden käyttäjien määrä ja hyödynnettävyyden laaja potentiaali

Lainsäädäntö uuden teknologian hyödyntämisessä, esim tekoälyn hyödyntäminen ennaltaehkäisevässä toiminnassa

Aikaisemmin esiin tullut liiketoimintanäkemyksen korostaminen on tärkeää, jotta tehdään oikeita asioita.

Luottamusta rakennetaan myös digiturvalla ja -osaamisella. Luottamus keskeinen elementti että kansalaiset saa jakamaan tietojansa enemmän...

Eriarvoisuusnäkökulma vielä vahvemmin perattava tehtävissä. Huomioidaanko erilaiset ihmisryhmät riittävästi?

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Halutaan digitaalisia palveluita helposti asiakkaiden ja ammattilaisten käyttöön. Uudet, toimivat palvelut syntyvät tutkimuksen, kehityksen ja innovaatioiden kautta - näiden edistäminen myös tärkeää!

Vauhtia, agileteettia ja joustavuutta tarvittaisiin kansalliselle tasolle, rohkeampaa kokeilukulttuuria.

Pitäisikö hyvinvointialueiden ja yhteistyöalueiden suuri yhteinäistämistyö näkyä tehtävänä, jotta sitä ei unohdeta kansallisella tasolla mahdollisuutena

Datan laadun varmistamisessa konkreettinen toimenpide on lisätä tutkimuskäyttöä ja mahdollistaa laadun parantaminen niiden kautta.

Esimerkiksi digitaalista terveystarkastusta ei kannata missään mielessä toteuttaa kansallisena hankkeena. Niitä pitää olla lukuisia erilaisia - ja niiden toteuttaminen pitää mahdollistaa muille!

Moderni teknologinen kehitys ei näy strategian toimenpiteissä?

Kannatan lyhyen tähtäimen strategiaa, koska visiota nykyongelmien ratkaisun ulkopuolelle ei ole ja sitä on vaikea, ehkä mahdoton nähdä nyt.

Hyvä puheenvuoro VTT:n Jaakko Lähteenmäellä, TKI:n edellytysten huomioiminen. Suomella ainutlaatuiset tosielämän potilastiedon varannot, tiedon hyödyntämistä toisiokäyttöön tulisi edistää.

Lyhyen tähtäimen toimenpiteet ja strategia olennaisimpia. Olemassaolevien ratkaisujen, teknologian jalkauttaminen ja toimeenpano. Keppi käyttöön!

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Henkilöstön osaamisen lisääminen puuttuu monesta tehtävästä

Hankintaosaaminen on myös olennaista, Sote-hankintaosaamisen kehittäminen.

Tehdään dynaaminen strategia, jolla lähiaika on selkeä toimintasuunnitelma ja pidemmälle näkymä on sumea.

Turhaa säätelyä tulisi purkaa, kansalainen keskiöön. Digitalisaation tehokas hyödyntäminen vaatii uusia toimintamalleja. Kansalaista hyödyttävät ennakoivat palvelut mahdollistettava.

Palvelujen kehittämisessä ei pitäisi olla joko/tai mentaliteetti vaan sekä/että. Digitalisaatio voi korvata osan palvelusta mutta ei välttämättä kaikkea. Esim terveystarkastus...

Hyvä että myös yritysmaailmaa halutaan kuunnella ja pitää mukana dialogissa

Organisoituminen ja lukuisat toimijat - virtaviivaistaminen toisi lisää tehoja.

Toimintaympäristö muuttuu joka tapauksessa. Siksi olisi riskipitoista jäädä roikkumaan 2035 tavoitteisiin, kun toimintaympäristö on huristellut ohi.

2035 tavoite => 2026 tavoite, koska ei uusia visionäkemyksiä joita aika tuo pakotetusti mukanaan joka tapauksessa . Tämä strategia vanhenee 2 vuodessa...

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Se, että asiaan kiinnitetään huomiota ja näitä kirjataan ylös, on ehdottoman tärkeää. Konkreettiset jatkostepit kiinnostaa ja niitä voisi ehkäpä kirjata strategiaankin.

Keskitytään ensin siihen, kuinka saadaan Sote-tieto hyötykäyttöön 2020 -strategia toimeenpantua? Sehän oli ihan timanttinen.

Onko digitalisaation ja hallituksen leikkausohjelman samanaikaisuus riski?

Saksa, Englanti vuosikymmenen jäljessä Suomea digitalisaatiossa... Ei hyvä malli . Ruotsi, Norja Tanska - katse sinne !

Takarajan pitäisi olla nyt, eikä 15 vuoden päästä. Lemmikilleen on saanut etälääkärin palveluita ja hoidon puhelinsovellusten kautta jo vuosia, mutta ihmisten kohdalla tavoitteet ovat tulevaisuudessa

a

HVA alueita on liikaa, nyt jo alakvat kilpailemaan keksennään ja osa sanoutuu irti kansallisista palveluista, ja rupeavat tekemään itse mm. OmaOlo etc. Valtion rahahanat kiinni, jos ei pystytä ruoduss

Asiakasraatien hyödyntäminen on hyvä. Miten saadaan kehittämiseen myös sellaisten ääni jotka eivät ole asiakkaita, ts. palvelut eivät tavoita? Myös muita tiedonkeruutapoja hyödynnettävä

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Tarvitaan myös linkki terveysalan kasvuohjelmaan (ent. strategia).

Miten HVAt huomioivat, miten niiden tulisi strategian linjaukset. Vaarana on, että HVAt tekevät linjauksia, jotka estävät tämän strategian toteutumista

Kansallisesti kehitettyjen digipalveluiden jatkokehitystarpeita ja käyttöä ei saisi vaarantaa sillä että palvelujen hinta hyvinvointialueille nousee liian suureksi

HIMMSin ja muiden kv-mittareiden ja standardien hyödyntäminen on varsin kannatettavaa.

Mikaelin kommentti - digitaaliset terapiat tavoitteeksi. Olisi todella konkreettinen tavoite ja samalla edistäisi automaattisesti digitaalisia hoitomalleja ja proaktiivisesti toiminnan muutosta

Passiivimuodosta luopuminen veisi jo pitkälle

Tämä kansallinen kehittäminen on aivan liian hidasta

Valmiiden ratkaisujen hyödyntäminen. Ja ratkaisujen juurruttaminen, varmistaminen että ne otetaan käyttöön ja niitä hyödynnetään systemaattisesti

Kommentteja strategian tehtävistä:

66 Responses

Strategiatyötä ohjaa sosiaali- ja terveydenhuollon neuvottelukunta. Strategian ylläpito ja seuranta esitetään digitalisaation ja tiedonhallinnan jaostolle. Kaikki mukaan.

Priorisointi 12 tehtävän välillä

Tekoälypohjaisten palvelujen hyödyntäminen ja siihen liittyvän mahdollistavan lainsäädännön kehittäminen