Utkast till separat utredning om kommunerna som

tjänsteproducenter

CIVILSAMHÄLLESORGANISATIONER/FÖRETAG/ÖVRIGA

Namn på den organisation som jag företräder (privatpersoner kan lämna denna rad tom):

Kontaktuppgifter

Namn på den
som besvarar
enkäten

Titel på den
som besvarar
enkäten (om
personen föret-
räder ett före-
tag, en civil-
samhällesorga-
nisation eller
någon annan
sammanslut-
ning)

E-postadress
(behöver inte
uppges av pri-
vatpersoner)

Dataskyddsbeskrivning

https://stm.fi/documents/1271139/15659598/Tietosuojalauseke\_kunnat+tuottajina\_fi/32171ab2-
a644-0e57-a346-cbc3fdf1cb2c

Den organisation som jag företräder är tjänsteproducent:

Välj detta, om den organisation som du företräder också är producent av social- och
hälsovårdstjänster

Den organisation som jag företräder är verksam...

...inom ett landskap. Skriv landskapets namn

...inom flera landskap. Skriv landskapens namn

...i hela landet

MODELL 1

Kommunen har på basis av sin allmänna kompetens rätt att producera tjänster med egen
skattefinansiering (Modellen beskrivs i avsnitt 3.1 i utredningsrapporten.)

Kommunen har på basis av sin allmänna kompetens rätt att producera tjänster med egen
skattefinansiering Landskapet betalar då inte ersättning för den producerade tjänsten och tjänsten är
också åtskild från landskapets organiseringsansvar och tjänsteproduktion. Tjänsterna är i detta fall extra
tjänster som kommunen erbjuder sina egna kommuninvånare och som inte omfattas av det i lag
föreskrivna offentliga organiseringsansvaret .

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster med egen skattefinansiering, vilka
konsekvenser anser ni att detta skulle ha...

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för andra tjänsteproducenter
(dvs.civilsamhällesorganisationer, företag m.fl.)?

Motivering:

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster med egen skattefinansiering, vilka
konsekvenser anser ni att detta skulle ha...

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan tjänsteproducenterna?

Motivering:

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster med egen skattefinansiering, vilka
konsekvenser anser ni att detta skulle ha...

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan kommunen/landskapet
och tjänsteproducenterna?

Motivering:

MODELL 1

Är det ändamålsenligt att kommunerna är tjänsteproducent inom följande uppgifter? Motivera
varför eller varför inte. De alternativ som nämns nedan var de mest populära i kommunenkäten
sommaren 2019 (figur 2 och 3 på s. 5 i rapporten).

Vissa uppgifter inom främjandet av hälsa och välfärd (8, 9 och 10 § i socialvårdslagen och
11, 12 och 13 § i hälso- och sjukvårdslagen)

Arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte (lagen om arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte)

Elev- och studerandevårdstjänster (lagen om elev- och studerandevård, 16 och 17 § i
hälso- och sjukvårdslagen)

Någon annan tjänst, vilken? (se figur 2 och 3 på s. 5 i rapporten)

Motivering:

MALLI 1

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla
verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös
erillään maakunnan järjes-tämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat
kunnan omille kuntalaisilleen tarjo-amia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun
ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Bör kommunerna ha den ovan beskrivna rätten att producera tjänster?

Ja
Nej

Motivering:

Fritt formulerade kommentarer om modell 1:

MODELL 2:

Modell 2: Kommunen har lagstadgad skyldighet att producera vissa bestämda tjänster. (Modellen
beskrivs i avsnitt 3.2 i utredningsrapporten.)

I modellen har kommunen en lagstadgad skyldighet att producera särskilt fastställda social- och
hälsovårdstjänster inom ramen för landskapets organiseringsansvar. Då utfärdas bestämmelser om de
ersättningar som ska betalas till kommunerna genom lag. I detta fall har landskapet inte rätt att hindra
kommunen att producera tjänster, och kommunerna har inte rätt att avstå från att producera tjänster.

Om kommunen skulle ha en lagstadgad skyldighet att producera tjänster, vilka konsekvenser
anser ni at detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för andra tjänsteproducenter
(t.ex. civilsamhällesorganisationer och
företag) ?

Motivering:

Om kommunen skulle ha en lagstadgad skyldighet att producera tjänster, vilka konsekvenser
anser ni att detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan
tjänsteproducenterna?

Motivering:

Om kommunen skulle ha en lagstadgad skyldighet att producera tjänster, vilka konsekvenser
anser ni att detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan
kommunen/landskapet och
tjänsteproducenterna?

Motivering:

MODELL 2:

Är det ändamålsenligt att ålägga kommunerna en skyldighet att producera de tjänster som
nämns nedan?
Motivera varför eller varför inte. De alternativ som nämns nedan var de mest populära i
kommunenkäten sommaren 2019.

Vissa uppgifter inom främjandet av hälsa och välfärd (8, 9 och 10 § i socialvårdslagen och
11, 12 och 13 § i hälso- och sjukvårdslagen)

Arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte (lagen om arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte
Elev- och studerandevårdstjänster (lagen om elev- och studerandevård, 16 och 17 § i

hälso- och sjukvårdslagen)
Någon annan tjänst, vilken och varför? (se figur 2 och 3 på s. 5 i rapporten)

Motivering:

MODELL 2:

Kommunen har lagstadgad skyldighet att producera vissa bestämda tjänster. (Modellen beskrivs i avsnitt
3.2 i utredningsrapporten.)

I modellen har kommunen en lagstadgad skyldighet att producera särskilt fastställda social- och
hälsovårdstjänster inom ramen för landskapets organiseringsansvar. Då utfärdas bestämmelser om de
ersättningar som ska betalas till kommunerna genom lag. I detta fall har landskapet inte rätt att hindra
kommunen att producera tjänster, och kommunerna har inte rätt att avstå från att producera tjänster.

Bör kommunerna ha den ovan beskrivna skyldigheten att producera tjänster?

Ja
Nej

Motivering:

Fritt formulerade kommentarer om modell 2:

MODELL 3:

Kommunen har rätt att i uppgifter som anges i lag producera tjänster utan att landskapet har
prövningsrätt i fråga om kommunens roll. (Modellen beskrivs i avsnitt 3.3 i utredningsrapporten.)

I modellen har kommunen rätt att producera tjänster inom i lag angivna uppgifter enligt nationellt
fastställda kriterier eller i vissa i lag angivna uppgifter utan att landskapet har prövningsrätt i fråga om
kommunens roll som tjänsteproducent. I denna modell finansierar landskapet tjänsterna enligt nationellt
fastställda kriterier som anges i lag.

Om kommunen har rätt att producera tjänster utan att landskapet har prövningsrätt i fråga om
kommunens roll som tjänsteproducent, vilka konsekvenser anser ni detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för andra tjänsteproducenter (t.ex.
civilsamhällesorganisationer och
företag)?

Motivering:

Om kommunen har rätt att producera tjänster utan att landskapet har prövningsrätt i fråga om
kommunens roll som tjänsteproducent, vilka konsekvenser anser ni detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan
tjänsteproducenterna?

Motivering:

Om kommunen har rätt att producera tjänster utan att landskapet har prövningsrätt i fråga om

kommunens roll som tjänsteproducent, vilka konsekvenser anser ni detta skulle ha

Positiva Inga konsekvenser/neutral Negativa

för förhållandet mellan
kommunen/landskapet och
tjänsteproducenterna?

Motivering:

MODELL 3

Är det ändamålsenligt att ge kommunerna rätt att producera de tjänster som nämns nedan så att
landskapet finansierar tjänsterna i enlighet med nationellt fastställda kriterier? Motivera varför
eller varför inte. De alternativ som nämns nedan var de mest populära i kommunenkäten
sommaren 2019

Vissa uppgifter inom främjandet av hälsa och välfärd (8, 9 och 10 § i socialvårdslagen och
11, 12 och 13 § i hälso- och sjukvårdslagen)

Arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte (lagen om arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte)
Elev- och studerandevårdstjänster (lagen om elev- och studerandevård, 16 och 17 § i

hälso- och sjukvårdslagen)
Någon annan tjänst, vilken och varför? (se figur 2 och 3 på s. 5 i rapporten)

Motivering:

MODELL 3:

Kommunen har rätt att i uppgifter som anges i lag producera tjänster utan att landskapet har
prövningsrätt i fråga om kommunens roll. (Modellen beskrivs i avsnitt 3.3 i utredningsrapporten.)

I modellen har kommunen rätt att producera tjänster inom i lag angivna uppgifter enligt nationellt
fastställda kriterier eller i vissa i lag angivna uppgifter utan att landskapet har prövningsrätt i fråga om
kommunens roll som tjänsteproducent. I denna modell finansierar landskapet tjänsterna enligt nationellt
fastställda kriterier som anges i lag.

Bör kommunerna ha den ovan beskrivna rätten att producera tjänster?

Ja
Nej

Motivering:

Fritt formulerade kommentarer om modell 3:

MODELL 4:

Kommunen har möjlighet att producera tjänster enligt ett avtal som ingås med landskapet. (Modellen
beskrivs i avsnitt 3.4 i utredningsrapporten.)

Kommunen har möjlighet att producera tjänster enligt landskapets prövning och ett avtal som ingås med
landskapet. Ersättningen bestäms enligt avtalet.

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster enligt ett avtal med landskapet, vilka
konsekvenser anser ni att detta skulle ha

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster enligt ett avtal med landskapet, vilka

Om kommunen skulle ha rätt att producera tjänster enligt ett avtal med landskapet, vilka

Positiva

för andra tjänsteproducenter
(t.ex. civilsamhällesorganisationer och
företag) ?

Motivering:

konsekvenser anser ni att detta skulle ha

Positiva

för förhållandet mellan
tjänsteproducenterna?

Motivering:

konsekvenser anser ni att detta skulle ha

Positiva

för förhållandet mellan
kommunen/landskapet och
tjänsteproducenterna?

Motivering:

Inga konsekvenser/neutral

Inga konsekvenser/neutral

Inga konsekvenser/neutral

Negativa

Negativa

Negativa

MODELL 4:

Är det ändamålsenligt att ge kommunerna rätt att producera tjänster på basis av ett avtal som
ingåtts med landskapet? Motivera varför eller varför inte.
De alternativ som nämns nedan var de mest populära i kommunenkäten sommaren 2019.

Vissa uppgifter inom främjandet av hälsa och välfärd (8, 9 och 10 § i socialvårdslagen och
11, 12 och 13 § i hälso- och sjukvårdslagen)

Arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte (lagen om arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte)
Elev- och studerandevårdstjänster (lagen om elev- och studerandevård, 16 och 17 § i

hälso- och sjukvårdslagen)
Någon annan tjänst, vilken och varför? (se figur 2 och 3 på s. 5 i rapporten)

MODELL 4:

Kommunen har möjlighet att producera tjänster enligt ett avtal som ingås med landskapet.
(Modellen beskrivs i avsnitt 3.4 i utredningsrapporten.)

Bör kommunerna ha den ovan beskrivna möjligheten att producera tjänster på basis av ett avtal
med landskapet?

Ja
Nej

Motivering:

Fritt formulerade kommentarer om modell 4:

Fritt formulerade kommentarer om utkastet till separat utredning: