Kunnat palveluntuottajina -erillisselvityksen luonnos

KUNNAT / KUNTATOIMIJAT / KUNTALIITTO

Yhteystiedot \*

Vastaajan nimi

Vastaajan titteli

Sähköposti

Tietosuojaseloste

https://stm.fi/documents/1271139/15659598/Tietosuojalauseke\_kunnat+tuottajina\_fi/32171ab2-  
a644-0e57-a346-cbc3fdf1cb2c

MALLI 1

Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli  
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla  
verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös  
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat  
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun  
ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja. Tässä mallissa kuntien sote-palvelut olisivat rinnasteisia yksityiseen  
sosiaali- ja terveydenhuollon tuotantoon.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia  
tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia  
tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia  
tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia  
tällä mielestänne olisi...

Ei

Positiivisia vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja  
yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 1

Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1  
mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi  
kesän 2019 kuntakyselyssä (raportin sivu 5, kuviot 2. ja 3.). Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle,  
jonka osalta mielestäsi kunnalla tulisi olla oikeus tuottaa omalla verorahoituksellaan.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§  
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)  
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)  
Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 1

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla  
verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös  
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat  
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun  
ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä  
Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti  
kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? Jos edustat muuta kuntatoimijaa, ethän vastaa tähän  
kysymykseen.

1 (erittäin 5 (erittäin

epätodennäköisesti) 2 3 4 todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 1:

MALLI 2

Malli 2: Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu  
selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja  
terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista  
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,  
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä  
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä  
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä  
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen  
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä  
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.  
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 2

Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita?  
Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019  
kuntakyselyssä.  
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla velvollisuus  
palveluiden tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§  
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)  
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)  
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 2

Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin  
kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja  
terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista  
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,  
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä  
Ei

Perustelut

Vapaa sana mallista 2:

MALLI 3

Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi  
harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien  
perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi  
harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen  
kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan  
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan

palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan  
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen  
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan  
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.  
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 3

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että  
maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa  
miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.  
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla edellä kuvattu  
oikeus palveluiden tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§  
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta  
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)  
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 3

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien  
perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi  
harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen  
kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä  
Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne  
käyttäisi tätä oikeutta?

1 (erittäin 5 (erittäin

epätodennäköisesti) 2 3 4 todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 3:

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli  
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän  
sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen  
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen  
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen  
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen  
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen  
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.  
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 4

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa  
solmitun sopimuksen perustella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.  
Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.  
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta tulisi olla edellä kuvattu oikeus  
sopimusperusteiseen palveluntuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§  
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)  
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)  
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli  
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän

sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen maakunnan kanssa  
solmitun sopimuksen perusteella?

Kyllä  
Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, kuinka  
todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

1 (erittäin 5 (erittäin

epätodennäköisesti) 2 3 4 todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 4:

Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta: