Kunnat palveluntuottajina -erillisselvityksen luonnos

JÄRJESTÖT / YRITYKSET / MUUT

Organisaatio, jota vastaaja edustaa (yksityishenkilöt voivat jättää tämän kohdan tyhjäksi):

Yhteystiedot

Vastaajan nimi

Vastaajan titteli
(jos edustaa or-
ganisaatiota)

Sähköposti (yk-
sityishenkilöt
voivat jättää tä-
män kohdan
tyhjäksi)

Tietosuojaseloste:

https://stm.fi/documents/1271139/15659598/Tietosuojalauseke\_kunnat+tuottajina\_fi/32171ab2-
a644-0e57-a346-cbc3fdf1cb2c

Edustamani organisaatio toimii myös palveluntuottajana:

Valitse tämä, jos edustamasi organisaatio toimii myös sote-palveluntuottajana

Edustamani organisaatio toimii...

...yhden maakunnan alueella, minkä?

...useamman maakunnan alueella, minkä?

...koko maassa.

Jos organisaatio toimii palveluntuottajana, valitse organisaation koko (palkatun henkilöstön
määrä):

0-10 työntekijää
11-50 työntekijää
51-250 työntekijää
251- työntekijää

MALLI 1

Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla
verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun
ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia
tällä mielestänne olisi...

Ei

Positiivisia vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

...muihin palveluntuottajiin (eli järjestöihin, yrityksiin
ym.)?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia
tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Palveluntuottajien keskinäisiin suhteisiin?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia
tällä mielestänne olisi...

Ei

Positiivisia vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan/maakunnan ja palveluntuottajien
suhteisiin?

Perustelut

MALLI 1

Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta? Perustelkaa miksi,
tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä
(raportin sivu 5, kuviot 2. ja 3.).
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi malli toimisi.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 1

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluita omalla
verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös
erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat
kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun
ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä
Ei

Perustelut

Vapaa sana mallista 1:

MALLI 2

Malli 2: Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu
selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja
terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

...muihin palveluntuottajiin (eli
järjestöihin, yrityksiin ym.)?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluita, millaisia vaikutuksia tällä
mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia / neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 2

Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluita?
Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019
kuntakyselyssä.
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi malli toimisi.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 2

Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin
kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olla laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määriteltyjä sosiaali- ja
terveyspalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista
säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja,
eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä
Ei

Perustelut

Vapaa sana mallista 2:

MALLI 3

Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi
harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa määriteltyjen säädetyissä tehtävissä kansallisesti
määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että
maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa
säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan
palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 3

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluita siten, että
maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa
miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi malli toimisi.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut

MALLI 3

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa määriteltyjen säädetyissä tehtävissä kansallisesti
määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että
maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa
säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palveluiden tuottamiseen?

Kyllä
Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne
käyttäisi tätä oikeutta?

1 (erittäin 5 (erittäin

epätodennäköisesti) 2 3 4 todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 3:

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän
sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Maakunnan toimintaan?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Kunnan ja maakunnan keskinäiseen
suhteeseen?

Perustelut

Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluita maakunnan kanssa solmitun sopimuksen
perustella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi...

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Positiivisia Ei vaikutuksia/neutraali Negatiivisia

Muihin palveluntuottajiin (esim.
järjestöihin ja yrityksiin)?

Perustelut

MALLI 4

Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa
solmitun sopimuksen perustella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei.
Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.
Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi malli toimisi.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§
ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)
Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)
Joku muu palvelu, mikä ja miksi? (kts raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

MALLI 4

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli
on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän
sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen maakunnan kanssa
solmitun sopimuksen perusteella?

Kyllä

Ei

Perustelut

Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palveluiden tuottamiseen, kuinka
todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

1 (erittäin 5 (erittäin

epätodennäköisesti) 2 3 4 todennäköisesti)

Vapaa sana mallista 4:

Vapaa sana erillisselvitysluonnoksesta: