

Sosiaaliturvakomitean kokous 28.11.2024

Etuuksien vastaavuus ihmisten elämäntilanteisiin

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Alustavat pöytäryhmät (muutokset mahdollisia)

PÖYTÄ 1:

Outi Antila
Ilkka Oksala
Pirjo Väänänen
Titta Hiltunen
Jaana Rissanen

PÖYTÄ 2:

Kimmo Ruth
Susan Kuivalainen
Minna Ahtiainen
Sari Kokko
Ulla Hämäläinen

PÖYTÄ 3:

Jarno Turunen
Harri Hellstén
Maria Salenius
Eija Koivuranta
Eveliina Pöyhönen

PÖYTÄ 4:

Eeva Nykänen
Katri Ojala
Patrik Tötterman
Ellen Vogt
Virpi Hiltunen

Lisäksi kansanedustajajäsenet ja komitean puheenjohtajisto

Ohjelma

12.30–13.00	Kahvit
13.00–13.05	Kokouksen avaus, edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen
13.05–13.25	Etuuksien vastaavuus ihmisten elämäntilanteisiin: • Tavoitteet päivän työskentelylle ja ongelman määrittely • Nostoja ennakkokyselystä ja kansanedustajajäsenten kokouksesta
13.25–13.35	Tilannekatsaus yleistuen valmisteluun
13.35–13.45	Ohjeistus työskentelyyn
13.45–14.30	Työskentelyosuus 1: Tulevaisuustyöskentely – avauksia tulevaisuuden visioksi
14.30–14.45	Tauko
14.45–15.30	Työskentelyosuus 2: Eteneminen kohti visiota
15.30–15.50	Yhteenveto ja jatkoaskeleet
15.50–16.00	Tiedoksi ja kokouksen päätös

Tavoite tänään

- Tuottaa näkemyksiä etuuksien vastaavuudesta ihmisten elämäntilanteisiin komitean ehdotusten ja linjausten pohjaksi.
 - Ennakkokyselyllä kerättiin näkemyksiä taustamateriaaliksi.
 - Kokouksen työskentelyosuuden tavoitteena on tuottaa avauksia tulevaisuuden visioksi sekä askeleita vision toteuttamiseksi.

Komitean tehtävät

- Komitea linjaa tulevaisuuden sosiaaliturvan visiosta ja periaatteista.
- Komitean tehtävänä on tehdä ehdotuksia ja aloitteita sosiaaliturvan uudistamiseksi sekä toteuttaa niitä koskevat esiselvitykset ja arvioinnit.
- Komitean ehdotukset ja linjaukset kootaan loppumietintöön, joka valmistuu vuoden 2026 loppuun mennessä.

Loppumietinnön aihekokonaisuudet toimeksiannon perusteella

1. kokonaisuus: Etuuksien ja palvelujen vastaavuus ihmisten elämäntilanteisiin (erityisesti työttömyys, sairaus, työkyvyttömyys ja näitä koskevat palvelut)

- 1A Etuuksien vastaavuus ihmisten elämäntilanteisiin (erityisesti työttömyys, sairaus, työkyvyttömyys)
- 1B Etuuksiin liittyvät velvoitteet

2. kokonaisuus: Sosiaaliturvan taso ja etuuksien yhdistelmät sekä perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema sosiaaliturvajärjestelmässä

- 2A Sosiaaliturvan tason arviointi
- 2B Etuuksien yhdistelmät
- 2C Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema sosiaaliturvajärjestelmässä

3. kokonaisuus: Etuuksien yksilö- ja perhekohtaisuus, elatusvelvollisuudet sekä erilaiset asumis- ja perhetilanteet

4. kokonaisuus: Yleistuen valmistelun seuranta

Ongelman määrittely

- Syyperusteiset sosiaaliturvaetuudet (PL 19.2 §) ja niihin liittyvät palvelut eivät aina vastaa henkilön todellista elämäntilannetta ja tarvetta.
 - Suomen nykyinen sosiaaliturvajärjestelmä ei tue parhaalla mahdollisella tavalla työikäisten työllisyyttä ja olemassa olevan työkyvyn hyödyntämistä.
 - Komitean tavoitteena on siirtää sosiaaliturvajärjestelmän painopistettä työkyvyttömyyden määrittelystä kohti olemassa olevaa työkykyä ja sen tunnistamista, tukemista ja vahvistamista.
 - Rakenteellisia ongelmia esiintyy erityisesti pitkittyneen työttömyyden tilanteissa, joissa henkilöllä on työllistymisen lisäksi haasteita toimintakyvyn, työkyvyn ja osaamisen kanssa.

Nostoja ennakkokyselystä ja kansanedustajajäsenten kokouksesta

*Webropol-kysely pysyville asiantuntijoille
Kansanedustajajäsenten kokous 19.11.2024*

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Kysely etuuksien vastaavuudesta ihmisten elämäntilanteisiin

Työttömyys (vailla työtä)

- Minkälainen työttömyysetuus toimisi pitkittyneen työttömyyden tilanteissa?
- Tulisiko työttömyysetuuden keston olla rajoittamaton vai rajoitettu? Mitä seurauksia tällä olisi?
- Mitä tulisi tehdä henkilön kokemuksen työkyvyttömyyden ja etuuteen oikeuttavan työkyvyttömyyden väliselle mahdolliselle ristiriidalle tilanteissa, joissa henkilö on työtön?
- Vastaisiko jokin uudentyyppinen etuus kyseisiä elämäntilanteita nykyistä paremmin? Millainen etuus tämä olisi?

Työkyky ja työkyvyttömyys (etuudet, joilla on diagnoosiperuste)

- Miten etuusjärjestelmää tulisi muuttaa niin, että keskitytään olemassa olevan työkyvyn tunnistamiseen ja vahvistamiseen työkyvyttömyyden määrittelyn sijaan?
- Miten etuuksilla tulisi tukea työllistymistä olemassa olevan työkyvyn mukaiseen työhön (koko-aikaiseen tai osa-aikaiseen)?
- Vastaisiko jokin uudentyyppinen etuus kyseisiä elämäntilanteita nykyistä paremmin? Millainen etuus tämä olisi?

Kyselyyn vastasi yhdeksän tahoa.

Nostoja kyselyn vastauksista 1/11

Minkälainen työttömyysetuus toimisi pitkittyneen työttömyyden tilanteissa?

- ”Syyperusteinen etuus, joka mahdollistaisi omaehtoisen osaamisen kehittämisen ja vahvistamisen ja tunnistaisi laaja-alaisesti erityyppistä aktiivisuutta etuuden vastikkeellisuusehdot täyttävänä toimintana.”
- ”Yleistukea kehitettäessä nykyistä syyperusteisuuden käsitettä voitaisiin kehittää nykyisestä elämäntilannelähtöiseksi ja työtä vailla olevien kohdalla siten, että yksilön työllistymiskykyyn vaikuttavat eri osa-alueet tulisivat aidosti huomioiduksi, toisin kuin nyt.”
- ”Tärkeintä olisi saada työntekijät mahdollisimman nopeasti ja joustavasti takaisin työn pariin. Tällä ehkäistäisiin jo itsessään työttömyyden pitkittymistä. Komitean pitäisi fokusoida myös erilaisten, kohdennettujen palveluiden tarjontaan ja positiiviseen taloudelliseen kannustamiseen etuusleikkausten sijaan.”
- ”Tulisi tunnistaa paremmin riskit työttömyyden pitkittymiselle jo varhaisessa vaiheessa ja toimijoiden verkosto pystyisi tarjoamaan työttömälle palveluita, jotka aidosti vievät kohti työelämää. Tämä vaatii toimijoiden yhteistyötä ja lainsäädännön (erityisesti tiedonvaihto) ja tietojärjestelmien tukea ja maksimaalista hyödyntämistä. Rajalliset resurssit tulee kohdistaa niihin, jotka eniten tarvitsevat apua.”

Nostoja kyselyn vastauksista 2/11

- ”Etuuden tulisi olla sidottu työllistymistä edistäviin palveluihin. Yhteyden kuntoutuspalveluihin tulisi olla vahva. Kuntoutuksen ja palveluiden tarve tulisi selvittää jo työttömyyden varhaisessa vaiheessa.”
- ”Keskeistä on palvelutarpeiden huomiointi ja ohjaus oikea-aikaiseen palveluun. Työtön tarvitsee räätälöityä palvelua työllistymisensä, työkykynsä ja osaamisensa kehittämisen tueksi. Tämä edellyttää moniammatillista palvelua matalalla kynnyksellä.”
- ”Etuuden ja työtulon yhteensovituksen tulisi olla mahdollisimman joustavaa niin, että myös osa-aikainen työnteko olisi taloudellisesti kannattavaa etuuden vähentyessä asteittain työtulojen lisääntyessä.”

Nostoja kyselyn vastauksista 3/11

Tulisiko työttömyysetuuden keston olla rajoittamaton vai rajoitettu? Mitä seurauksia tällä olisi?

- "Etuuden keston tulisi olla linjassa etuuden perusteena olevan riskin keston kanssa. Oikea-aikaisilla ja henkilön tarpeiden mukaisilla aktiivisuutta ja työllisyyttä edistävillä palveluilla on myös mahdollista vaikuttaa riskin keston ja siten myös etuuskauden keston. Formaalit määräajat eivät ole paras ratkaisu tilanteeseen."
- "Jos lähdetään yleistukimallista ja byrokratian vähentämisen tavoitteesta, niin työttömyysetuuden/yleistuen tulisi olla rajoittamaton niin kauan kuin työtön täyttää asetetut velvoitteet. On vaikea ymmärtää mitä etuja asiakas-, toimeenpanon tehokkuuden tai yhteiskunnallisten tavoitteiden (työllisyys) näkökulmasta rajoituksista on."
- "Työttömyysturvan keston rajoitusten sijaan järjestelmän joustavuutta ja myönteisiä kannustimia työn tekemiseen on lisättävä."
- "Viimesijaisen etuuden tulisi olla tasoltaan selkeästi "ei houkutteleva" vaihtoehto työttömyysetuudelle ja velvoitteiden noudattamiselle. Jos velvoitteiden noudattaminen ei onnistu terveydellisistä syistä, silloin henkilö on lähtökohtaisesti väärällä etuudella ja tähän tilanteeseen taas auttaisi oikea-aikainen puuttuminen palvelujen (esim. terveystarkastusten) avulla."

Nostoja kyselyn vastauksista 4/11

- ”Työtä vailla olevan henkilön yleistuen tulisi olla yhteensovitettu henkilön mahdollisten palkkatulojen yms. kanssa ja sen keston tulisi olla rajoittamaton, jolloin nykyisenkaltaisia ’tulottomuusjaksoja’ ja toimeentulotukeen kiinnittymistä ja passivoitumista ei enää tarpeettomasti syntyisi. Jos käytössä olisi edellä kuvatun kaltainen yleistuen malli, kysymys rajoittamattomuudesta muuttuisi kokonaan epärelevantiksi, niin kuin se oikeastaan nytkin on, koska julkinen valta joutuu kuitenkin jollain tukimuodolla turvaamaan viime kädessä sen, että ihmiset pysyvät hengissä ja voivat asua jossain.”
- ”Yhteiskunnalla on kuitenkin tukijärjestelmän vastapuolena oikeus vaatia kaikkia työtä vailla olevia pyrkimään elättämään itsensä työllään ja turvaamaan tulevan ajan sosiaaliturvaansa ja täten myös koko sosiaaliturvajärjestelmän kantokykyä.”
- ”Työttömyysetuuden kesto on jo rajoitettu ansio- ja peruspäivärahan puolella. Ansiopäivärahan porrastus leikkaa ansiosidonnaisen osan etuudesta matalapalkkaisilla aloilla noin kahteen kuukauteen. Työmarkkinatuen keston rajoittamisen sijaan tulisi paneutua keinoihin työllistymisen tukemiseksi. Jos työmarkkinatuen kesto vain rajoitetaan, seurauksena on todennäköisesti toimeentulotuen kasvu. Työttömyysetuuden leikkaus määrän tai keston osalta ei ole ratkaisu uuden työn löytymiseen.”

Nostoja kyselyn vastauksista 5/11

Mitä tulisi tehdä henkilön kokeman työkyvyttömyyden ja etuuteen oikeuttavan työkyvyttömyyden väliselle mahdolliselle ristiriidalle tilanteissa, joissa henkilö on työtön?

- "Eri järjestelmissä olevat työkyvyttömyyden määritelmät olisi harmonisoitava. Keskeistä on myös se, että järjestelmän tulisi kyetä tunnistamaan työkykyä heikentäviä tekijöitä laaja-alaisesti."
- "Eläkehakuisuutta tulisi pyrkiä vähentämään ja samalla yhdenmukaistaa diagnoosiperustaista järjestelmää siten, ettei se tuota keskenään ristiriitaisia päätöksiä."
- "Hoitavan lääkärin roolia ja käyttämiä ilmaisuja olisi syytä hioa niin, ettei synnytetä henkilölle sellaisia odotuksia terveydenhuollossa, joita sosiaaliturvan puolella ei voida lunastaa."
- "Etuuteen oikeuttavan työkyvyttömyyden määrittelyä tulisi selkeyttää siten, että hoitavan tahon arviolle jäljellä olevasta työkyvystä annetaan nykyistä enemmän painoarvoa."

Nostoja kyselyn vastauksista 6/11

- ”Koettu työkyvyttömyys voi lisääntyä siksi, että kokeilut eivät johda pysyvään työllistymiseen, tai oireiden syyn löytämiseksi ja hoitamiseksi joudutaan odottamaan pitkään.”
- ”Pitkittyneissä tai pitkittyvissä sairastumistilanteissa ja arvioinnissa tulisi erityisesti keskittyä toimintakykyyn ja toisaalta laajasti työllistymiskykyyn ja sen eri osa-alueiden tunnistamiseen.”
- ”Työkyvyttömyys on nykyisen työelämän vaateiden ja lääketieteen hoitokeinojen myötä aiempaa useammin osaamisvaje kuin terveysvaje, ja tästä syystä ammatillisen kuntoutuksen kytkeytyminen ansionmenetyskorvaukseen on ensiarvoisen tärkeää.”
- ”Toimeentulo on edelleen turvattava myös näissä tilanteissa.”

Nostoja kyselyn vastauksista 7/11

Vastaisiko jokin uudentyyppinen etuus kyseisiä elämäntilanteita nykyistä paremmin? Millainen etuus tämä olisi?

- ”Kyse ei ole väärästä etuudesta vaan siitä, millä palveluilla henkilöä autetaan.”
- ”Tulisi selvittää tarvetta riskiperusteiselle etuudelle, jonka perusteena olisi 'kasautumisriski' ts. se, että työelämän ulkopuolella olemisen syynä on useiden kumuloituneiden riskien kokonaisuus, joka on johtanut siihen, että henkilö on työmarkkinoiden ulkopuolella eivätkä 'normaalit' työllistymistä edistävät palvelut riitä häntä tukemaan. Toinen asia on, pitäisikö tämänkaltaiseen riskiin vastata omalla etuudellaan, vai voisiko kyseeseen tulla yhdistelmäetuus (yleistuki), jonka yksi mahdollinen saamisperuste olisi syrjäytyminen tai 'kasautuminen'.”
- ”Yksi tuki, joka kattaisi välttämättömän elämän kustannukset. Sen sijaan, että henkilö joutuisi hakemaan useampaa erillistä tukea.”

Nostoja kyselyn vastauksista 8/11

Miten etuusjärjestelmää tulisi muuttaa niin, että keskitytään olemassa olevan työkyvyn tunnistamiseen ja vahvistamiseen työkyvyttömyyden määrittelyn sijaan?

- "Työkyvyttömyysetuuksien kehittämistä tulee arvioida kolmikantaisesti asetettavassa työryhmässä sotu-komitean väliraportin linjausten mukaisesti."
- "Kokonaisuutta varten perustettaisiin komitean väliraportin mukaisesti kolmikantainen ryhmä valmistelemaan selvitys- ja lainvalmistelutyötä."
- "Jäljellä olevan työkyvyn konkreettinen kuvaus tulisi olla yhtä pakollista kuin rajoitteiden ja työkyvyttömyyden kuvaaminen."
- "Työkyvyn arviointiin tulisi käyttää kansallisesti hyväksyttyjä yhdenmukaisia mittareita, joita esim. TOIMIA-hankkeessa on kehitetty."
- "Etuuksien tulisi lähtökohtaisesti sairastumistilanteissa tukea työelämässä pysymistä ja sinne pääsyä mahdollisimman joustavasti."
- "Järjestelmän koko perusajatuksen tulisi olla, että jokaisella on oikeus, mutta myös vahva velvollisuus tehdä työtä ja elättää itsensä tuloillaan omien kykyjensä puitteissa ja huomioiden perustuslain kirjaus 'valitsemallaan työllä'."

Nostoja kyselyn vastauksista 9/11

- "Kuntoutuksen käynnistäminen tuli tehdä helpommaksi esim. kuntoutuksen ennakkopäätöksellä. Kuntoutustuella tulee olla aktiivisempi ote työhön paluuseen kannustein/velvoittein."
- "Ammatilliseen kuntoutukseen tai ainakin sen mahdollisuuksien selvittämiseen osallistuminen tulisi säätää työkyvyttömyysetuuksien hakijoille velvoittavaksi, jos vakuutuslaitos sen arvioi tarpeelliseksi."
- "Työterveyshuollon roolia työssäkäyvien kuntoutuksen koordinaattorina tulisi vahvistaa."
- "Työttömille tulisi järjestää vastaavaa työkyvyn tukemiseen ja palauttamiseen painottuvaa palvelua, joko hyvinvointialueiden toimesta tai Kelan korvaamana tai järjestämänä yksityissektorilla."
- "Työhön paluun tulee tapahtua mahdollisimman nopeasti vaikka osa-aikaiseen työhön. Työnantajan tulee saada jonkinlainen tuki työllistymisen varmentamiseen (kannustin, jolla otetaan takaisin työhön)."

Nostoja kyselyn vastauksista 10/11

Miten etuuksilla tulisi tukea työllistymistä olemassa olevan työkyvyn mukaiseen työhön (kokoaikaiseen tai osa-aikaiseen)?

- "Etuusjärjestelmässä tavoitteena tulisi olla myös osa-aikatyön tekemisen tukeminen, ei vain kokoaikatyön."
- "Suojaosan palauttaminen voisi edistää mahdollisuutta työskennellä oman työkyvyn mukaisesti."
- "Etuuden tulee olla aina taloudellisesti työn vastaanottamiseen kannustava (esim. ns. lineaarinen malli)."
- "Lineaarisen mallin käyttöön ottaminen työkyvyttömyyseläkkeen ja ansioiden yhteensovittamiseksi."
- "Kelan eläkejärjestelmään tulisi rakentaa sekä osa-aikaeläke että lineaarinen malli osaksi täyttä kansaneläkettä/takuueläkettä."
- "Ennustemallin rakentaminen ja eri toimijoilla olevien tietojen yhdistelemisen mahdollisuus, jotta tietyin indikaattorein tunnistaisimme varhaisen puuttumisen tai palveluun ohjaamisen paikat."

Nostoja kyselyn vastauksista 11/11

Vastaisiko jokin uudentyyppinen etuus kyseisiä elämäntilanteita nykyistä paremmin? Millainen etuus tämä olisi?

- ”Emme tarvitse uusia etuuksia lisää, vaan vähemmän etuuksia. Tarvitsemme enemmän asiakkaan palvelutarpeiden ennakointia, yhteistyötä ja palveluita.”
- ”Ei uusia etuuksia, vaan fokus palveluihin ja palveluiden sisältöihin.”
- ”Kasautuneisiin riskeihin perustuva etuus (syrjäytymisetuus tai yleistuki), jonka yhtenä myöntämisperusteena on riskien kasautuminen.”

Nostoja kansanedustajäsenten kokouksesta

Keskustelussa nousi esiin mm.

- Etuuden nimike ei niin oleellinen
- Tarpeenmukaiset palvelut, kasvokkainen tuki ja neuvonta
- Etäisyys työmarkkinoille ja etäisyyden vaikutukset siihen, mitä tuloksia palveluihin osallistumisella haetaan
- Kuntoutuksen riittävän aikainen aloittaminen, oikea-aikaisuus
- Etuuden keston sijaan keskeisempää pohtia tarkistuspisteitä, joissa ihmisen tilanne arvioidaan ja ohjataan/velvoitetaan tarvittaviin palveluihin
- Velvoitteet tarjota monialaista tukea ja velvoitteet ottaa tukea vastaan
- Työkyvyn mukaisen työpaikan etsimiseen tarvittava tuki
- Työkyvyttömyyden pitkittymisen vaikutukset (psykykkiseen) työkykyyn
- Sairauspäivärahan, kuntoutusrahan ja työkyvyttömyyseläkkeen uudistuksen tarpeiden arviointi kokonaisuutena
- Viimesijaisen sosiaaliturvan täydentävä rooli

Tilannekatsaus yleistuen valmisteluun

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Työskentelyosuus: Etuuksien vastaavuus ihmisten elämäntilanteisiin

Löydämmekö keinoja ajatella etuusjärjestelmää uudella tavalla?

Tulevaisuustyöskentely pienryhmissä

Löydämmekö keinoja ajatella etuusjärjestelmää uudella tavalla?

- Lähdetään liikkeelle toivotusta tulevaisuudesta. Hypätkää hetkeksi vuoteen 2035. Muodostakaa molemmille alla oleville kokonaisuuksille tulevaisuuden visiot ja kuvatkaa niiden keskeiset periaatteet fläpille.
 1. Pitkään työttömänä olleille suunnattu etuusjärjestelmä on uudistettu. Minkälainen se on? Mitkä ovat uuden järjestelmän keskeiset periaatteet?
 2. Työkykyetuusjärjestelmä on uudistettu. Minkälainen se on? Mitkä ovat uuden järjestelmän keskeiset periaatteet?

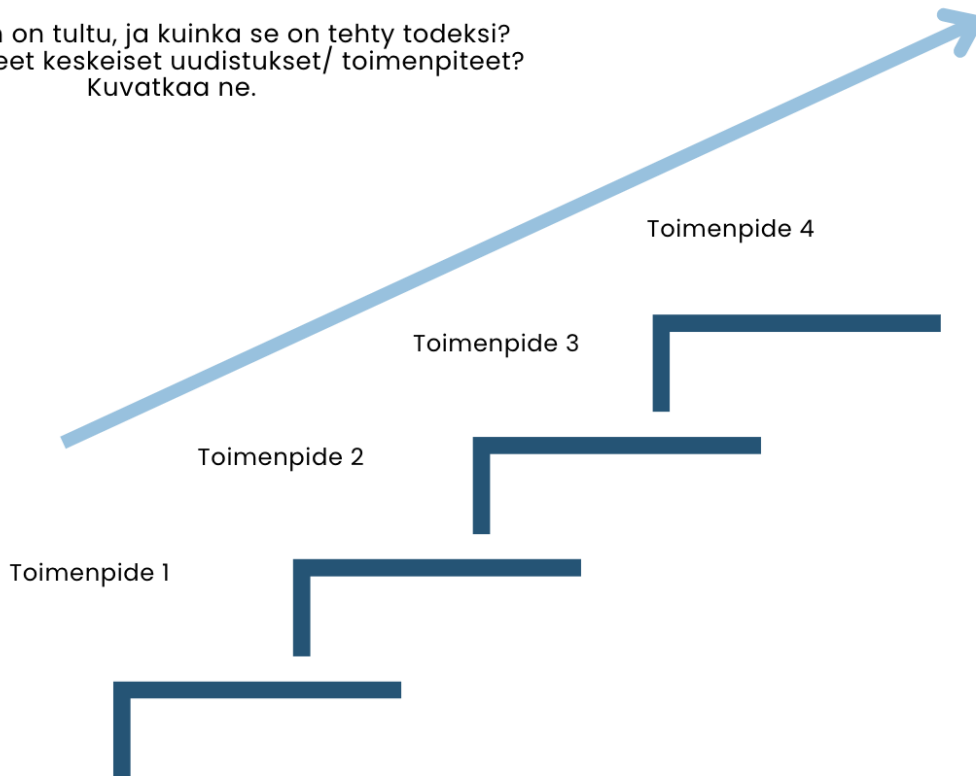
Tauko

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Eteneminen kohti visiota

Miten visioon on tultu, ja kuinka se on tehty todeksi?
Mitkä ovat olleet keskeiset uudistukset/ toimenpiteet?
Kuvatkaa ne.



Kolme kysymystä visionne tueksi ja täydennettäväksi:

1. Kenelle?
2. Millä saamisedellytyksillä?
3. Millä mekanismeilla etuusjärjestelmä tukisi henkilön paluuta tai pääsyä työhön?

Työskentelyn purku

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Tiedoksi

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Kansalaisten kuuleminen: 25 Erätauko-dialogia sosiaalityrvasta

- Erätauko-keskustelusarja sosiaalityrvasta käynnistyy 10.12.2024.
 - 25 dialogia Erätauko-menetelmää hyödyntäen joulumaaliskuussa.
 - Pääkohderyhmänä 16–65-vuotiaat työkäiset. Erityinen huomio nuoriin ja nuoriin aikuisiin, osallistujien moninaisuuteen sekä alueelliseen yhdenvertaisuuteen. Yhteensä noin 250 henkilöä.
 - Toteuttajana Erätauko-säätiö.
- Tavoitteena rakentavan julkisen keskustelun lisääminen sosiaalityrvasta sekä laadullisen tiedon tuottaminen komiteatyön tueksi.
- Aiheena suomalainen turvaverkko nyt ja tulevaisuudessa:
 - Mikä on sosiaalityrvan tärkein tehtävä? Minkälainen turvaverkko on mahdollinen tulevaisuudessa?
- Yhteenveto tuloksista valmistuu huhtikuun alussa 2025.
- Tuloksista keskustellaan sosiaalityrvakomitean avoimessa dialogitapahtumassa keväällä 2025. Aika, paikka ja puhujat tarkentuvat myöhemmin.

Komitean seuraavat kokoukset

- 
- 13.2.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen työstäminen: Etuuksien vastaavuus elämäntilanteisiin
 - 25.2.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen pohjustus: Etuuksien yhdistelmät
 - 19.3.2025 sosiaaliturvakomitean kokous**
Linjauksen pohjustus: Etuuksien yhdistelmät
 - 29.4.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen työstäminen: Etuuksien yhdistelmät
 - 13.5.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen pohjustus: Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema
 - 21.5.2025 sosiaaliturvakomitean kokous**
Linjauksen pohjustus: Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema
 - 12.6.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen työstäminen: Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema

Kiitos!

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET