

Sosiaaliturvakomitean kokous 21.5.2025

Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema
sosiaaliturvajärjestelmässä

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Pöytäryhmät (muutokset mahdollisia)

PÖYTÄ 1:

Pasi Moisio
Ulla Hämäläinen
Auli Valli-Lintu
Harri Hellstén
Pirjo Väänänen
Titta Hiltunen

PÖYTÄ 2:

Liisa Siika-aho
Virpi Hiltunen
Susan Kuivalainen
Vesa Rantahalvari
Katri Ojala
Sari Kokko

PÖYTÄ 3:

Essi Rentola
Kimmo Ruth
Eveliina Pöyhönen
Eeva Nykänen
Minna Ahtiainen
Ellen Vogt

PÖYTÄ 4:

Jussi Tervola
Jaana Rissanen
Jarno Turunen
Anna Kukka
Maria Salenius
Anne Perälahti

Lisäksi kansanedustajajäsenet

Ohjelma

10.30–11.00	Kevyt lounas
11.00–11.10	Kokouksen avaus, edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen
11.10–11.20	Tilannekatsaus yleistuen valmisteluun, Liisa Siika-aho
11.20–11.50	Komitean ehdotukset ja linjaukset loppumietintöön perusturvan ja viimesijaisen turvan suhteesta ja asemasta sosiaaliturvajärjestelmässä • Työskentelyn tavoitteet • Arviointi- ja selvitysryhmän selvitys esimerkkimalleista
11.50–12.20	Työskentelyosuus
12.20–12.30	Tauko
12.30–13.15	Työskentelyosuus jatkuu
13.15–13.45	Työskentelyn yhteenveto
13.45–14.00	Tiedoksi ja kokouksen päätös

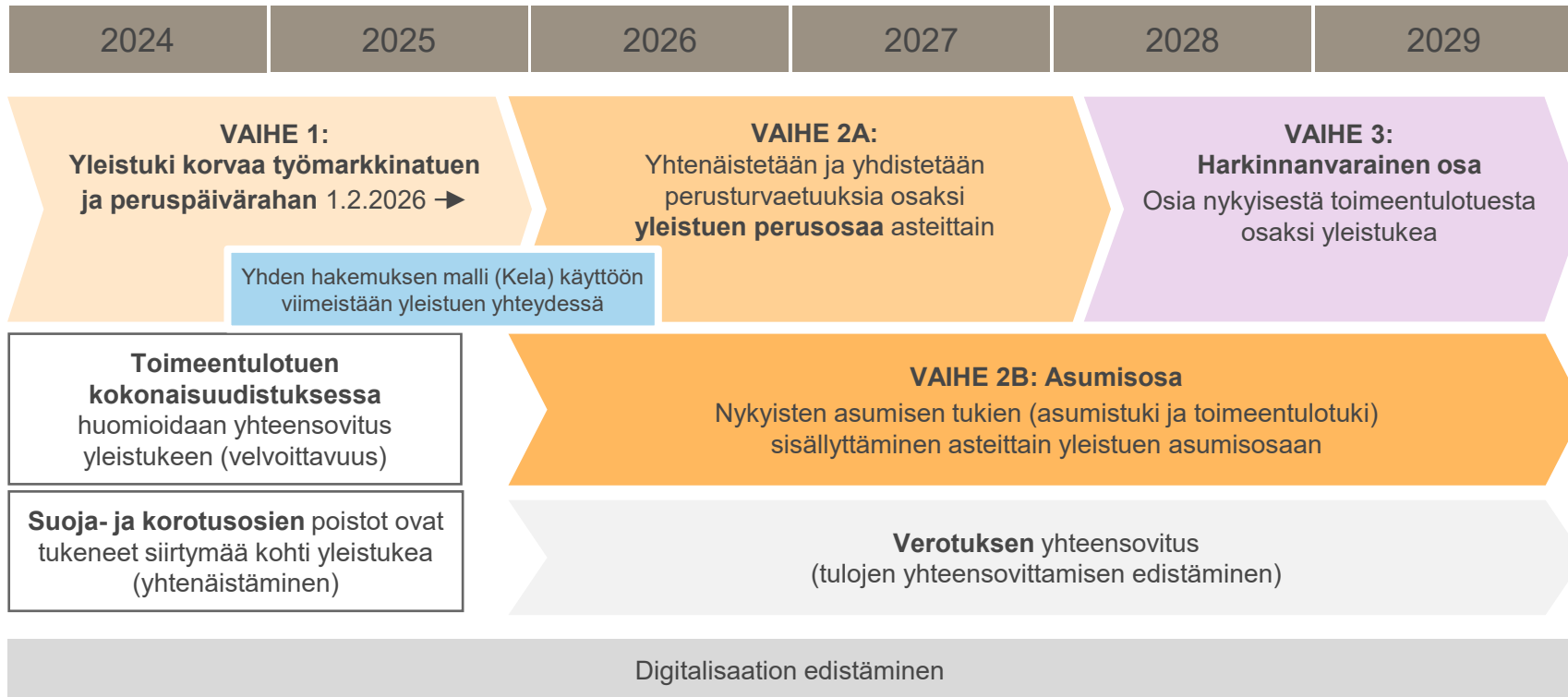
Tilannekatsaus yleistuen valmisteluun

Liisa Siika-aho, STM

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Yleistuen valmistelun eteneminen



Komitean ehdotukset ja linjaukset loppumietintöön perusturvan ja viimesijaisen turvan suhteesta ja asemasta sosiaaliturvajärjestelmässä

Tavoite tänään

- Tuottaa näkemyksiä komitean loppumietintöön kirjattavien ehdotusten ja linjausten pohjaksi.
 - Tunnistaa, mistä löytyy yhteisiä näkemyksiä, mistä eri näkemyksiä ja vaihtoehtoisia suuntia mahdollisille linjauksille.
-
- 1. luonnos loppumietinnön alustavista ehdotuksista ja linjauksista lähetetään tiedoksi kesäkuussa.

Selvitys ansio- ja perusturvan ja viimesijaisen turvan esimerkkimalleista

Sosiaaliturvakomitean arviointi- ja selvitysryhmä

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Selvityksen tavoite ja tausta

- Selvityksen tavoitteena on:
 - syventää komitean keskustelua etuuksien samanaikaisesta saamisesta
 - taustoittaa keskustelua perus- ja viimesijaisen turvan suhteesta ja asemasta sosiaaliturvajärjestelmässä.
- Selvityksessä kuvattujen esimerkkien tarkoituksena on havainnollistaa, mitä erilaiset valinnat ja iso rakenteelliset muutokset tarkoittaisivat.
 - Mitä eri mahdollisuuksia on?
 - Mitä mahdollisia vaikutuksia erilaisilla valinnoilla on?
- Esimerkkien laatimisen lähtökohtana ovat olleet komitean keskusteluissa ja yleisemmin yhteiskunnallisessa keskustelussa esiin nousseet vaihtoehdot, komitean ensimmäisen kauden materiaalit sekä eri maiden mallit.

Esimerkkimallien tarkoitus

- Mallit eivät ole ehdotuksia vaan esimerkkejä keskustelun pohjaksi.
- Kyse ei ole valmiista malleista tai vaihtoehtoista, joista valita.
- Esimerkkimallien avulla kuvataan erilaisten valintojen vaikutusten suuntia – vahvuuksia ja heikkouksia – karkealla tasolla.
- Tavoitteena käydä keskustelua uudistamisen keskeisistä valinnoista esimerkkimallien kautta.

Esimerkkimalleja valinnoista ja rakenteellisista muutoksista

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Viisi esimerkkimallia

- Korkea perusturva ja yksilökohtainen asumisosa
 - Perusturvaetus takuueläkkeen tasolle ja asumisen tuki yksilölliseksi
- Matala viimesijainen turva
 - Viimesijaisen turvan perusosaa leikataan 50 %
- Asumislisä alle 30-vuotiaille
 - Asumislisä alle 30-vuotiaille yksin asuville ja pariskunnille
- Kotitalouskohtainen tuki
 - Yksilökohtainen perusturvaetus, asumisen tuki ja viimesijainen turva yhdistetään yhdeksi kotitalouskohtaiseksi tueksi
- Asumismenojen korvaaminen viimesijaisesta turvasta
 - Yleinen asumistuki poistuu ja asumisen kustannukset korvataan kotitalouskohtaisesta viimesijaisesta tuesta

Korkea perusturva ja yksilökohtainen asumisosa – kuvaus

- Yksi perusturvaetus on takuueläkkeen tasolla (986 €/kk).
 - Etuus on yksilökohtainen ja syyperusteinen. Etuutta voi saada eri syistä ja kesto on eri pituinen eri syistä turvaa saavilla.
 - Työikäisillä ja työkykyisillä etuuteen liittyy velvoitteita.
- Asumisen tukena yksilökohtainen asumisosa
 - Asumista tuetaan yksilökohtaisella asumisosalla, jos henkilöllä on asumismenoja.
 - Asumisosa on tasoltaan matala ja taso määräytyy kuntaryhmän mukaan. Jos etuudensaajalla on lapsia, asumisosaa korotetaan.
 - Perusturvaetuutta ja asumisosaa on mahdollista saada osa-aikaisen työn aikana soviteltuna. Etuus ja asumisosa vähenevät tulojen kasvaessa samalla vähenemisasteella.
 - Asumisosaa on mahdollista saada myös ilman perusturvaetuutta, esim. pienipalkkaisen kokoaikatyön tai ansioturvaetuuden ohella.
- Ansioturvan kesto on rajattu ja eri pituinen eri syistä turvaa saaville. Ansiosidonnaisen työttömyysturvan taso on korkeampi perusturvan korotuksesta johtuen.
- Viimesijainen turva nykymallilla.

Korkea perusturva ja yksilökohtainen asumisosa – arvio

Vahvuudet	Heikkoudet
• Parantaa toimeentuloa • Vähentää viimesijaisen turvan tarvetta • Vähentää etuuksien päällekkäisyyttä • Vähentää byrokratiaa ja yksinkertaistaa järjestelmää erityisesti yksinasuvilla • Helpottaa osa-aikatyön ja sosiaaliturvan yhdistämistä, koska työtulojen kasvaessa yksi etuus vähenee lineaarisesti • Siirtymät perusturvaetuuden eri syiden välillä helpottuvat	• Kasvattaa sosiaaliturvamenoja • Etuuden korkea taso heikentää työnteon kannustimia • Etuuksien päällekkäisyys ei poistu kokonaan, koska viimesijainen turva säilyy • Asumismenojen jakaminen kotitalouden jäsenten kesken voi olla monimutkaista
Muuta huomioitavaa	
• Korkeaan perusturvaetuuteen voidaan liittää tiukat velvoitteet • Ansioturvan taso kasvaa perusturvan korotuksen seurauksena	

Matala viimesijainen turva – kuvaus

- Viimesijaisen turvan tasoa leikataan, jolloin nykyistä harvemmalla on siihen oikeus.
- Ansioturva on nykymallin mukaisesti syyperusteinen ja kestoaltaan rajattu.
- Yksi perusturvaetuus on nykytasolla. Etuus on syyperusteinen, sitä voi saada eri syistä ja sen kesto on eri pituinen eri syistä turvaa saavilla.
- Asumisen tuki on nykymallilla eli yleinen asumistuki, eläkkeensaajien asumistuki ja opintotuen asumislisä.
- Viimesijainen turva on nykyistä perustoimeentulotukea niukempi.
 - Perusosa on 50 % nykyisestä perustoimeentulotuen perusosasta (esim. yksin asuvan perusosa nyt 593,55 €).
 - Korvaa asumis- ja terveydenhoitomenot.

Matala viimesijainen turva – arvio

Vahvuudet	Heikkoudet
• Etuuksien päällekkäisyys vähenee, koska oikeus viimesijaiseen turvaan aiempaa harvemmalla • Kustannusten pieneneminen lyhyellä aikavälillä • Työnteon kannustimet paranevat, mutta viimesijaisen turvan muutosten työllisyysvaikutukset voivat olla vähäisiä	• Kaikkein heikoimmassa asemassa olevien toimeentulon heikkeneminen • Pienituloisuusasteen kasvu • Asunnottomuuden kasvu • Mahdolliset negatiiviset vaikutukset, pitkällä aikavälillä, esim. terveyteen
Muuta huomioitavaa	
• Voidaan yhdistää korkean perusturvaetuuden malliin • Tarve palveluihin ja harkinnanvaraiseen tukeen kasvaisi	

Asumislisä alle 30-vuotiaille – kuvaus

- Ansioturva on nykymallin mukaisesti syyperusteinen ja kestoaltaan rajattu.
- Yksi perusturvaetuus on nykytasolla. Etuus on syyperusteinen, sitä voi saada eri syistä ja sen kesto on eri pituinen eri syistä turvaa saavilla.
- Asumisen tuki
 - Asumislisä alle 30-vuotiaille yksin asuville ja pariskunnille. Asumislisä on tasoltaan matala, soluasumisen kustannusten tasolla.
 - Opiskelijat voivat saada asumislisää, jos on oikeus opintotukeen. Muut ovat oikeutettuja asumislisään pienituloisuuden perusteella.
 - Yleinen asumistuki pienituloisille lapsiperheille sekä yli 30-vuotiaille yksinasuville ja pariskunnille. Alle 30-vuotiaat voivat saada yleistä asumistukea, jos heillä on lapsia.
- Viimesijainen turva nykymallilla.

Asumislisä alle 30-vuotiaille – arvio

Vahvuudet	Heikkoudet
• Kustannusten pieneneminen • Yksilökohtaisuus soveltuu nuorille ja vähentää taloudellista riippuvuutta puolisoista • Kannustaa nuoria yhteisasumiseen • Asumislisä sama kaikille alle 30-vuotiaille, mikä yksinkertaistaa siirtymiä eri elämäntilanteiden välillä ja voi kannustaa opiskelemaan	• Heikentää alle 30-vuotiaiden toimeentuloa • Monimutkaistaa järjestelmää, erityisesti muutokset perhetilanteissa tai ikärajan tuntumassa voivat aiheuttaa huomattavia muutoksia tukeen • Asumismenojen jakaminen kotitalouden jäsenten kesken voi olla monimutkaista • Mahdollisuus saada asumislisää, vaikka puoliso on hyvätuloinen, mikä laajentaa tuen saajien joukkoa
Muut huomiot	
• Muutokset asuntomarkkinoilla ja asuntotuotannossa, tarve nuorten edullisille asunnoille	

Kotitalouskohtainen tuki – kuvaus

- Ei yksilökohtaista perusturvaa eikä yleistä asumistukea.
- Kotitalouskohtainen tuki turvaa pienituloisten toimeentulon ja korvaa asumisen kustannukset.
 - Tuen laskennassa otetaan huomioon koko kotitalouden tulot sekä asumis- ja terveydenhoitomenot. Kotitaloudella oikeus tukeen, jos tulot ovat riittävän pienet. Tukea on mahdollista saada myös pienten palkkatulojen tai ansioturvan ohella.
 - Tuloharkinta on nykyistä perustoimeentulotukea lievempi eikä varallisuus estä tuen saamista, mutta pienentää tukea.
 - Tuki on tasoltaan ja velvoitteiltaan erilainen alle 30-vuotiaille nuorille, työkykyisille yli 30-vuotiaille ja työkyvyttömille.
- Ansioturva on nykymallin mukaisesti syyperusteinen ja kestoaltaan rajattu.
- Välttämättömän toimeentulon turvana lisäksi täydentävä toimeentulotuki.

Kotitalouskohtainen tuki – arvio

Vahvuudet	Heikkoudet
• Etuuksien päällekkäisyyden väheneminen • Etuuksien lukumäärä vähenee • Tuen kohdistuminen pienituloisille kotitalouksille, lievempi tulo- ja varallisuusharkinta voi kuitenkin laajentaa joukkoa	• Ei yksilökohtaista perusturvaetuutta • Heikentää työvoiman ulkopuolella olevan puolison, useimmiten naisten, asemaa ja taloudellista itsenäisyyttä • Raskas hallinto, kun oikeus tukeen arvioidaan kotitalouden tilanteen mukaan kuukausikohtaisesti • Voi olla kaavamainen eikä huomioi riittävästi eri elämäntilanteita ja tarpeita
Muut huomiot	
• Muuttaa huomattavasti sosiaaliturvajärjestelmän yksilöllistä perusrakennetta ja heikentää sukupuolten tasa-arvoa • Tukeen liittyvät velvoitteet voivat olla erilaiset eri syistä turvaa saaville • Johtaako kotitalouskohtainen sosiaaliturva myös kotitalouskohtaiseen verotukseen?	

Asumismenojen korvaaminen viimesijaisesta turvasta – kuvaus

- Ansioturva on nykymallin mukaisesti syyperusteinen ja kestoaltaan rajattu.
- Yksi perusturvaetuus on nykytasolla. Etuus on syyperusteinen, sitä voi saada eri syistä ja sen kesto on eri pituinen eri syistä turvaa saavilla.
- Yleistä asumistukea ei ole. Asumismenot korvataan viimesijaisesta turvasta, jos kotitaloudella oikeus viimesijaiseen turvaan.
 - Opintotuen asumislisä ja eläkkeensaajan asumistuki säilyvät.
- Kotitalouskohtainen viimesijainen turva yhdistää yleisen asumisten ja perustoimeentulotuen
 - Turvaa toimeentulon ja korvaa asumis- ja terveydenhoitomenot.
 - Korvaa asumisen kustannukset vuokranormin mukaisesti, jos ei ole erityistä perustetta kalliimpaan vuokraan.
 - Mallin tulo- ja varallisuusharkinta voi olla nykyisen perustoimeentulotuen mukainen tai lievempi.

Asumismenojen korvaaminen viimesijaisesta turvasta – arvio

Vahvuudet	Heikkoudet
• Kustannusten väheneminen, riippuen tarveharkinnan muutoksista • Järjestelmän yksinkertaistaminen ja samalla yksilökohtaisen perusturvaetuuden säilyttäminen • Etuuksien päällekkäisyyden väheneminen • Voi tasapainottaa asuntomarkkinoita	• Viimesijaisen turvan rooli kasvaminen • Byrokratian lisääntyminen • Toimeentulon ennakoitavuuden heikkeneminen • Pienituloisuusasteen kasvu, riippuen tarveharkinnan muutoksista • Tuki asumisen kustannuksiin poistuu kotitalouksilta, joilla ei oikeutta viimesijaiseen turvaan, riippuen tarveharkinnan muutoksista
Muut huomiot	
• Mallin vaikutukset sosiaaliturvamenoihin, pienituloisuusasteeseen ja työnteon kannustimiin riippuvat mallin yksityiskohdista, erityisesti tulo- ja varallisuusharkinnasta	

Tuet	ESIMERKKIMALLIT				
	Korkea perusturva ja asumisosa	Matala viimesijainen turva	Asumislisä alle 30-vuotiaille	Kotitalouskohtainen tuki	Asumismenot viimesijaisesta turvasta
Syyperusteinen ansioturva	Nykyistä korkeampi				
Syyperusteinen perusturva / perustoimeentulon turva	Korkea yksilökohtainen			✗ korvataan kotitalouskohtaisella tuella	
Asumisen tuki	Yksilökohtainen asumisosa		1) Yleinen yli 30-v 2) Nuorten asumislisä	✗ korvataan kotitalouskohtaisella tuella	✗ korvataan viimesijaisella turvalla
Viimesijainen turva / välttämätön toimeentulo		Nykyistä matalampi viimesijainen turva		Kotitalouskohtainen tuki - Asumisen tuki	Viimesijainen turva - Asumisen tuki


Tuki pysyy nykymallin mukaisena


Tuki muuttuu ehdotetussa mallissa


Nykymallin mukainen tuki poistuu

Perusoikeudellisia reunaehdoja

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Oikeus välttämättömään toimeentuloon (PL 19 § 1 mom.)

- Subjektiivinen oikeus suoraan perustuslain nojalla.
- Turvaa ihmisarvoisen elämän edellyttämän välttämättömän toimeentulon jokaiselle, joka ei itse sitä kykene hankkimaan.
- Välttämätön toimeentulo ja huolenpito viittaa sellaiseen tulotasoon ja palveluihin, joilla turvataan ihmisarvoisen elämän edellytykset.
 - Esimerkiksi terveyden ja elinkyvyn säilyttämisen kannalta välttämätön ravinto ja asumisen järjestäminen.
- Tasoltaan vähemmän kuin PL 19.2 §:n mukainen perustoimeentuloturva.
- Oikeutta toteuttava tuki on viimesijainen, ja siten säännönmukaisesti tarveharkintainen.
- Tuen saamiselle voidaan asettaa ehtoja, mutta niiden laiminlyönnin sanktiointi ei saa olla kohtuutonta tai ihmisarvoisen elämän edellyttämän välttämättömän toimeentulon vaarantavaa.

Oikeus perustoimeentulon turvaan (PL 19 § 2 mom.)

- Säännöksessä mainituissa elämäntilanteissa perustoimeentulon turva tulee taata subjektiivisena oikeutena lailla siten kattavasti, ettei väliinputoajaryhmiä muodostu.
- Perustuslaki ei lähtökohtaisesti estä asettamasta ehtoja perustoimeentuloa turvaavan etuuden saamiselle.
- Tarveharkinta ei ole poissuljettua, mutta perusoikeuksien yksilöllisen luonteen takia parhaiten sopusoinnussa on järjestely, jossa tarveharkinta kohdistetaan vain yksilön omiin tuloihin.
- Perustoimeentulon turva merkitsee pidemmälle menevää turvan tasoa kuin PL 19.1 §:n mukainen oikeus. PL 19.2 §:n tilanteissa yksilön perustoimeentuloturvajärjestelmä ei voi muodostua viimesijaiseksi tarkoitetusta turvasta.
- Perustuslaki ei suojaa nykyisiä etuusjärjestelmiä sinänsä, mutta olennainen puuttuminen perustoimeentulon turvaan ei vastaa säännöksen vaatimuksia.
- Sosiaaliturvaa tulee kehittää siten, että yhteiskunnan taloudelliset resurssit otetaan huomioon ja että perustoimeentulon turva voidaan taata myös pitkällä aikavälillä.

Oikeus asuntoon ja asumisen tukemiseen (PL 19 § 4 mom.)

- PL 19.4 § ei ole subjektiivinen oikeus (vrt. PL 19.1 §).
- Säännöksen toimeksiantoa toteutetaan mm. asumistukijärjestelmillä, mutta säännös ei suojaa nykyisiä järjestelmiä sinänsä.
- Kunnollisella asunnolla on erityismerkitys perustavanlaatuisena elämän ja toimeentulon kysymyksenä.
- PL 19.4 § ei sisällä asumisen tasoa koskevia laatuvaatimuksia, mutta niitä juontuu muista perus- ja ihmisoikeuksista
 - Esimerkiksi terveellisyys, yksityiselämän suoja.
- Julkisen vallan velvoitteesta edistää jokaisen asumista voidaan katsoa juontuvan joitakin rajoitteita asumisen omatoimiseen järjestämiseen tarkoitetun tuen heikentämiselle.

Esimerkkimallit perus- ja ihmisoikeuksien näkökulmasta

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Perus- ja ihmisoikeudellisia näkökohtia (1/3)

1. Korkea perusturva

- Korotus linjassa sen suhteen, että perusturvaetuuksien tulee olla tasoltaan korkeampia viimesijaiseen vähimmäisturvaan nähden. Sosiaaliturvaa tulee kehittää siten, että yhteiskunnan taloudelliset resurssit otetaan huomioon ja että perustoimeentulon turva voidaan taata myös tulevaisuudessa.
- Olisi askel kohti ESOK:in ratkaisukäytäntöä, jonka mukaan etuuden taso 40–50 % ekvivalentista mediaanitulosta.

+ yksilökohtainen asumisosa

- Linjassa sen suhteen, että perusoikeuksien yksilöllinen luonne huomioon ottaen yleistä asumistukea on PeVin mukaan tärkeää kehittää yksilöllisemmäksi.
- Julkisen vallan velvoitteesta edistää jokaisen asumista voidaan PeVin mukaan katsoa juontuvan joitakin rajoitteita asumisen omatoimiseen järjestämiseen tarkoitetun tuen heikentämiselle (vrt. tuen matala taso).

Perus- ja ihmisoikeudellisia näkökohtia (2/3)

2. Matala viimesijainen turva

- Tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä ei voida säätää viimesijaisesta turvasta, joka olisi ristiriidassa PL 19.1 §:n kanssa.
- ESOK:in ratkaisuiden mukaan toimeentulotuki on jo nykytasoisena riittämätön, joten alempi tuen taso olisi tähän nähden ongelmallinen.

3. Asumislisä alle 30-vuotiaille

- Ikärajaus: Asumisen tukien eriyttäminen ikäperusteisesti saattaisi olla perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävää, jos erottelulle on hyväksyttävät perusteet, erottelu ei ole mielivaltaista, muodostuvat erot eivät ole kohtuuttomia, eikä erottelun perusteena ole julkistalouden säästötavoite.
- Lapsiperheet: Lapsiperheiden asettaminen muihin kotitalouksiin nähden parempaan asemaan asumisen tukemisessa on perusteltavissa perus- ja ihmisoikeuksien kannalta.

Perus- ja ihmisoikeudellisia näkökohtia (3/3)

4. Kotitalouskohtainen tuki

- Tarkoittaisi sitä, että nykyinen perusturva muuttuisi viimesijaiseksi vähimmäisturvaksi, mikä ei olisi linjassa nykyisen perusoikeusdoktriinin tai ESOK:in ratkaisukäytännön kanssa.
- Mallia ei voida säätää tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä. Se ei myöskään vastaa Euroopan sosiaalisen peruskirjan tavoitetta sosiaaliturvajärjestelmän tason asteittaisesta nostamisesta.

5. Asumismenojen korvaaminen viimesijaisesta turvasta

- PL 19 § ei edellytä eikä suojaa juuri nykyisenkaltaisia asumisen tukijärjestelmiä. Muutos ei kuitenkaan saa tarkoittaa olennaista puuttumista turvaan, tehdä tyhjäksi perusoikeuden ydinsisältöä, eikä muutoksesta saa seurata kohtuuttomia lopputulemia.
- Euroopan sosiaalinen peruskirja edellyttää kattavaa asumistukijärjestelmää ainakin pienituloisille ja heikommassa asemassa oleville.

Kysymyksiä?

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Työskentelyosuus 1

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Keskustelu esimerkkimalleista

- Keskustellaan ryhmissä viidestä esimerkkimallista:
 - Onko joku malli tai mallin elementti sellainen, jota **tulisi** jatkoselvittää tai kehittää eteenpäin? Miksi?
 - Onko malleissa sellaisia, mitä **ei missään nimessä tulisi** edistää? Miksi?
 - **Puuttuuko** jokin malli tai elementti, jota tulisi selvittää?
- Yhteinen purku:
 - Ryhmät esittelevät keskeiset näkemyksensä.

Tauko

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Työskentelyosuus 2

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Enemmistön kanta ja ehdotukset uudistamiselle

- Jakaudutaan uusiin ryhmiin.
- Haetaan vastauksia kysymyksiin:
 1. Tavoitellaanko etuuksien lineaarista (tai nykyistä lineaarisempaa) yhteensovitusta ansiotulojen kanssa?
 2. Tavoitellaanko perusturvan ja viimesijaisen turvan päällekkäisyyden vähentämistä/poistamista?
 3. Tavoitellaanko asumistuen eriyttämistä elämäntilanteen mukaan?
- Ryhmäkeskustelut 10–15min/kysymys.

Pöytäryhmät (muutokset mahdollisia)

PÖYTÄ 1:

Pasi Moisio
Jaana Rissanen
Jarno Turunen
Ellen Vogt
Katri Ojala
Titta Hiltunen

PÖYTÄ 2:

Liisa Siika-aho
Ulla Hämäläinen
Susan Kuivalainen
Eeva Nykänen
Pirjo Väänänen
Maria Salenius

PÖYTÄ 3:

Essi Rentola
Virpi Hiltunen
Eveliina Pöyhönen
Auli Valli-Lintu
Vesa Rantahalvari
Anne Perälahti
Jussi Tervola

PÖYTÄ 4:

Signe Jauhiainen
Kimmo Ruth
Harri Hellstén
Minna Ahtiainen
Anna Kukka
Sari Kokko

Lisäksi kansanedustajajäsenet

Keskustellaan ryhmissä 1/3

1. Lineaarinen yhteensovitus

- Jos tavoitellaan lineaarista yhteensovitusta, edetäänkö yksilökohtaiseen suuntaan (kuten mallissa 1) vai kotitalouskohtaiseen suuntaan (kuten mallissa 4)? Onko muita mahdollisia suuntia?

Keskustellaan ryhmissä 2/3

1. Perusturvan ja viimesijaisen turvan päällekkäisyys

- Jos tavoitellaan päällekkäisyyden vähentämistä/poistamista, korotetaanko perusturvaa (kuten mallissa 1) vai alennetaanko viimesijaista turvaa (kuten mallissa 2) vai tehdäänkö nämä molemmat? Vai poistetaanko päällekkäisyyttä asumisen tukia yhdistämällä (kuten mallissa 5 tai jollain muulla tavalla)?

Keskustellaan ryhmissä 3/3

1. Asumisen tukeminen

- Säilytetäänkö nykyinen asumistuen eriyttäminen, muutetaanko sitä jollakin tavalla? Yksi esimerkki eriyttämisen tavasta on malli 3.

Työskentelyn purku

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Yhteenveto

- Jokainen ryhmä esittelee lyhyesti keskustelun keskeiset huomiot ja mahdolliset näkemykset suuntaviivoista sosiaaliturvan uudistamiselle.

Tiedoksi

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Kevään tulevat kokoukset



5.6.2025 kansanedustajajäsenten kokous

Linjausten työstäminen: Perusturvan ja viimesijaisen turvan suhde ja asema



12.6.2025 kansanedustajajäsenten kokous

Linjausten työstäminen: Loppumietinnön 1. luonnos

- 1. luonnos loppumietinnön alustavista ehdotuksista ja linjauksista lähetetään tiedoksi komitealle 12.6. jälkeen. Käsittely komitean syksyn ensimmäisessä kokouksessa.

Syksyn kokoukset



9.9.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen pohjustus: Perheiden sosiaaliturva



1.10.2025 sosiaaliturvakomitean kokous
1. luonnos loppumietinnön alustavista ehdotuksista ja linjauksista
Linjauksen pohjustus: Perheiden sosiaaliturva



21.10.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Linjauksen työstäminen: Perheiden sosiaaliturva



11.11.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Aihe täsmentyy



3.12.2025 sosiaaliturvakomitean kokous
Aihe täsmentyy



9.12.2025 kansanedustajajäsenten kokous
Aihe täsmentyy

Kiitos!

Parlamentaarinen komitea
Parlamentarisk kommitté

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET