



## Valtioneuvoston asetus alkoholilain täytäntöönpanosta annetun asetuksen muuttamisesta

### Pääasiallinen sisältö

Asetusehdotuksella muutettaisiin alkoholilain täytäntöönpanosta annettua valtioneuvoston asetusta (151/2018). Alkoholilakiin (1102/2017) tehdyn muutoksen johdosta lain nojalla annettua valtioneuvoston asetusta muutettaisiin vastaamaan uutta sääntelyä. Lainmuutoksella mahdollistettiin kotimaan vähittäismyynnistä, alkoholiyhtiöstä ja rajat ylittävstä etämyynnistä ostettujen alkoholijuomien toimitus verkkokaupoista vastaanottajille. Lakiin otettiin alkoholijuomien toimituslupa uutena lupamuotona vähittäismyyntiluvan ja anniskeluluvan rinnalle.

Asetukseen lisättäisiin uusi pykälä koskien alkoholijuomien toimituslupahakemuksen sisältöä. Lisäksi asetukseen tehtäisiin eräitä pieniä tai teknisiä muutoksia.

Alkoholilakia (1102/2017) on muutettu lailla 743/2025. Lakimuutoksen myötä Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolle ja aluehallintovirastoille säädetyt tehtävät siirtyivät valtion aluehallintouudistuksen vuoksi 1.1.2026 alkaen uudelle valtakunnalliselle Lupa- ja valvontavirastolle. Asetukseen ehdotetaan tehtäväksi vastaavat tekniset muutokset.

Asetusvalmistelu on toteutettu virkatyönä sosiaali- ja terveysministeriössä.

Asetus on tarkoitettu tulemaan voimaan 3 päivänä heinäkuuta 2026.

### Asian tausta ja asetuksenantovaltuudet

Alkoholilakia on muutettu lailla 589/2026, joka tulee voimaan 3.7.2026. Lainmuutoksella mahdollistettiin pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman kirjauksen mukaisesti Alko Oy:lle sekä kotimaisille vähittäismyyntiluvallisille toimijoille alkoholijuomien verkkokauppa sekä muut jakeluun ja noutoon perustuvat vähittäismyyntikonseptit, kuten alkoholijuomien toimitus. Lisäksi lainmuutoksella selkeytettiin rajat ylittävää etämyyntiä ja muutettiin markkinointia koskevaa sääntelyä. Alkoholilakiin otettiin vähittäismyyntiluvan ja anniskeluluvan lisäksi käyttöön uutena lupamuotona alkoholijuomien toimituslupa. Lisäksi lakiin tehtiin muita muutoksia esimerkiksi vähittäismyyntiin liittyen.

Alkoholilain 8 §:ssä säädetään kyseisessä laissa tarkoitettua lupaa koskevasta hakemuksesta. Pykälän 2 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset lupahakemuksen sisällöstä sekä hakemukseen liitettävistä selvityksistä.

Lain 11 §:ssä säädetään muutosten ilmoittamisesta lupaviranomaiselle, mikäli luvanhaltija muuttaa toimintansa luonnetta tai laajuutta oleellisesti. Pykälän 5 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset luvan ja hyväksyntöjen muuttamista koskevaan hakemukseen sekä muutosilmoitukseen vaadittavista tiedoista.

Lain 20 §:ssä säädetään tapahtuma-, kokous- ja juhlatilan ja vastaavan alueen hyväksymisestä anniskelualueeksi. Pykälän 3 momentin mukaan valtion aluehallintouudistuksesta ja siihen liitettävistä selvityksistä annetaan tarkemmat säännökset ilmoituksesta ja siihen liitettävistä selvityksistä annetaan valtioneuvoston asetuksella.

Lain 44 §:ssä säädetään anniskeluajasta poikkeamisesta jatkoaikailmoituksella tai jatkoaikaluvalle. Pykälän 3 momentin mukaan tarkemmat säännökset ilmoituksesta ja siihen liitettävistä selvityksistä annetaan valtioneuvoston asetuksella.



## Asian valmistelu ja lausuntopalaute

Asetusluonnoksesta järjestettiin kuulemistilaisuus 29.11.2024, missä kuultiin eri toimijoiden näkemyksiä asetuksen sisällöstä. Kuulemistilaisuuteen kutsuttiin alkoholijuomien vähittäismyyjien, potentiaalisten toimitusluvan haltijoiden ja edunvalvontajärjestöjen edustajia. Lisäksi kutsuttuna oli viranomaisia.

Asetusluonnos ja perustelumuistio lähetettiin lausuntokierrokselle 26.9.2025. Lausuntokierros päättyi 7.11.2025, ja lausuntoja annettiin yhteensä 17 kappaletta. Lausunnon antoivat Ahvenanmaan maakunnan hallitus, oikeusministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, Etelä-Suomen aluehallintovirasto (aluehallintovirastojen yhteinen lausunto), Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira, Delivery Hero Finland Oy/Foodora, Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry, Hyvinvointiala Hali ry, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry, Palvelualojen ammattiliitto PAM, Pienpanimoliitto, Posti Group Oyj, Päivittäistavarakauppa ry, Raittiuden Ystävät ry, Suomen ASH ry sekä Suomen Sydänliitto ry. Lisäksi valtiovarainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sisäministeriö, Ruokavirasto ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitos totesivat, ettei niillä ole lausuttavaa asetuksesta.

Kaikki lausunnot ovat nähtävillä Hankeikkunassa (hanketunnus STM118:00/2025) osoitteessa <https://stm.fi/hanke?tunnus=STM118:00/2025>.

Monissa lausunnoissa otettiin kantaa itse asetusehdotuksen lisäksi alkoholilain muutokseen HE 131/2025 vp sekä yleisemmin alkoholipolitiikkaan. Elinkeinoelämän toimijat korostivat lausunnoissaan sääntelyn selkeyttä ja yritysten hallinnollisen taakan keventämistä. Kansanterveysjärjestöt ottivat lausunnoissaan kantaa alkoholin saatavuuden lisäämisen seurauksiin. Launnossa nousi esiin huoli erityisesti lasten ja nuorten asemasta. Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry piti launnossa ongelmallisena, että asetusta on valmisteltu ainoastaan viranomaisten sekä elinkeinotoimijoiden kesken ilman kansanterveystoimijoiden osallisuutta. Ahvenanmaan maakunnan hallitus katsoi launnossa, että lausunnon antaminen alkoholilain sellaisiin muutoksiin perustuvista asetusmuutosehdotuksista, joista eduskunta ei ole päättänyt, on kohtuutonta. Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK katsoi, että lainsäädännön toimeenpanolla tulisi olemaan myönteisiä vaikutuksia vähittäiskaupoille ja todennäköisesti myös suomalaiselle panimotoiminnalle ympäri Suomen.

Oikeusministeriö otti launnossa kantaa ehdotetun 6 a §:n 2 momentin ja 13 §:n 2 momentin säännöksiin lupaviranomaisen oikeudesta vaatia luvan hakijalta lisäselvityksiä. Oikeusministeriön mukaan kyseiset säännökset perustavat viranomaiselle toimivaltaa, jonka määrittämisen tulisi perustuslain mukaan tapahtua lain tasoisilla säännöksillä. Alkoholilaisissa olevaa asetuksenantovaltuutta ei oikeusministeriön mielestä voi tulkita siten, että antaisi asetuksenantajalle toimivallan säätää asetuksella viranomaiselle toimivaltaa erittelemättömien lisäselvitysten vaatimista varten, vaan asetuksenantovaltuuden mukaisesti asetuksessa tulisi säätää täsmällisesti ja tarkkarajaisesti siitä, mitä nimenomaisia selvityksiä lupahakemuksessa on oltava. Tältä osin oikeusministeriö huomautti, että jo voimassa olevan asetuksen useassa muussakin eri lupahakemusten sisältöä koskevissa pykälissä säädetään viranomaisen oikeudesta vaatia lisäselvityksiä. Oikeusministeriö katsoi launnossa, että tämä vaikuttaa asetuksen perustuslainmukaisuuden kannalta ongelmalliselta. Työ- ja elinkeinoministeriö piti launnossa myönteisenä, että lupahakemuksen sisällöstä säädettäisiin asetuksella. Työ- ja elinkeinoministeriön mukaan ennakoitavuuden, läpinäkyvyyden ja toimijoiden yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi myös lupaviranomaisen vaatimien mahdollisten lisäselvitysten laatua ja sisältöä tulisi mahdollisuuksien mukaan



avata asetuksen tasolla. Työ- ja elinkeinoministeriö totesi lisäksi, että kaikkien palvelutoiminnalle asettavien vaatimusten tulisi olla Euroopan unionin toiminnasta annetun sopimuksen (SEUT) ja palveludirektiivin 2006/123/EY mukaan oikeasuhteisia, välttämättömiä ja syrjimättömiä.

Sosiaali- ja terveystieteiden valvontavirasto Valvira toi lausunnossaan esille, että alkoholilainsäädännön kokonaisuudistuksen tultua voimaan vuonna 2018 alkoholihallinnossa on huomattu useita korjaustarpeita lainsäädäntöön eikä näitä ole korjattu. Valviran mukaan alkoholilain ja sen nojalla annettujen asetusten korjaustarpeet tulisi huomioida ja tehdä kaikki tarvittavat korjaukset yhdellä kertaa. Valvira ja aluehallintovirastot kannattivat asetusehdotuksen 1 §:n muutosta siitä, että alkoholilain 8 §:ssä tarkoitettu lupahakemus olisi tehtävä Lupa- ja valvontaviraston vahvistamalle lomakkeelle. Valviran mukaan alkoholilain täytäntöönpanon kannalta olisi tärkeää säätää yhdenmukaisesti siitä, että kaikki lupahakemukset ja ilmoitukset olisi tehtävä Lupa- ja valvontaviraston vahvistamalle lomakkeelle ja ehdotettu muutos tulisi vähentämään tarvetta hakemusten täydennyksille. Valvira totesi lisäksi kannattavansa asetuksen 1 §:n 2 ja 3 momentin kumoamista tarpeettomina, sillä uuden alkoholielinkeinorekisterin myötä lupaviranomainen saa tarvittavat tiedot suoraan Patentti- ja rekisterihallituksesta, eikä näitä tietoja tarvitse erikseen pyytää hakijalta.

Valvira, aluehallintovirastot ja Suomen ASH ry katsoivat, että ehdotetun 6 a §:n 2 momentissa viranomaisen mahdollisuudesta vaatia lisäselvitystä koskien sana välttämättömiä korvattaisiin sanalla tarpeellisia, sillä asetuksen muissa lisäselvityksien pyytämistä koskevissa kohdissa käytetään termiä tarpeellisia eikä toimituslupahakemuksen osalta ole perustetta poiketa tältä osin muista hakemuksista. MaRa totesi lausunnossaan, että asetuksessa ei ole tarkemmin määritelty millaisia lisäselvityksiä luvanhakijalta voidaan pyytää. MaRan mukaan asetuksessa tulisi tarkkarajaisesti ja täsmällisesti säätää millaisia lisäselvityksiä luvanhakijalta voidaan pyytää lain 17 §:n 2 momentin sisältö huomioon ottaen. Posti totesi lausunnossaan, että lupahakemuksen sisältö tulisi määrittellä asetuksen tekstissä täsmällisesti ja tarkkarajaisesti ja niin, että vain välttämättömiä selvityksiä voidaan vaatia luvanhakijalta. Päivittäistavarakauppa ry katsoi lausunnossaan, että asetuksen perustelumuiotukseen tulisi lisätä lakiehdotuksen 17 a §:n 3 momentin mukainen kohta ehtojen ja rajoitusten mitoituksista, voimaantulosta ja poistosta, jotta viranomaisten mahdollisesti lisäselvityksen perusteella määräämät ehdot ja rajoitukset pysyvät oikeasuhteisina ja kohtuullisina luvanhaltijalle.

Aluehallintovirastot ja Suomen ASH ry kannattivat asetusehdotuksen 13 §:n 1 momentin muutosta, jossa muutosta koskevassa hakemuksessa edellytetään toimitettavan päivitetty omavalvontasuunnitelma, jos se on luvan edellytyksenä tai jos omavalvontasuunnitelma on liitettävä ilmoitukseen. Aluehallintovirastojen mukaan kyseinen kirjaus vastaa alkoholihallinnon lupakäytäntöjä ja on myönteistä saada tämä näkyviin asetustekstissä. MaRa ja Päivittäistavarakauppa ry lausuvat asetusehdotuksen 13 §:n 2 momentista koskien lupaviranomaisen oikeutta vaatia selvitystä toiminnan muutoksia koskevien hakemusten käsittelyssä myös siitä muutokseen liittyvästä toiminnasta, joka säilyy ennallaan. MaRan mukaan asetuksen perustelumuiotuksessa ei ole lainkaan perusteltu millä perusteella ja miksi selvityksiä voisi pyytää myös muutokseen liittyvästä toiminnasta, joka säilyy ennallaan. MaRa katsoi, että tarpeellisten lisäselvitysten pyytäminen tulee rajata vain siihen toimintaan, jota ollaan muuttamassa. Päivittäistavarakauppa ry:n mukaan viranomaisen ei tule vaatia selvitystä olemassa olevaan vähittäismyyntiin liittyvästä toiminnasta sen vuoksi, että kaupasta toimitetaan jatkossa alkoholia kotiinkuljetuksena tai kauppa luovuttaa alkoholijuomia kuljetusyrityksen toimitettavaksi.

Delivery Hero Finland Oy/Foodora katsoi lausunnossaan, että toimituslupahakemuksen osalta on varmistettava, että luvan hakeminen ja sen myöntäminen voidaan toteuttaa lain voimaantuloon mennessä.



Pienpanimoliitto totesi lausunnossaan, että toimitusluvan hakemisen tulisi olla kevyt muodollisuus, jos yrityksellä on jo vähittäismyyntilupa ja anniskelulupa. Pienpanimoliitto katsoi, että jos henkilöllä on jo anniskelupassi tai sen korvaava alan koulutus, ei tämän tarvitsisi suorittaa erillistä toimituspassia ollenkaan. Toisaalta Pienpanimoliitto katsoi, että jos toimituspassi kuitenkin vaaditaan, tulisi anniskelupassin tai sen korvaavan alan koulutuksen omaaville henkilöille olla tarjolla kevyempi jatkokurssi niiltä osin, kuin aiempi koulutus ei kata toimitukseen liittyviä erityisiä seikkoja. Päivittäistavarakauppa ry ehdotti lausunnossaan asetukseen säädettäväksi valvovalle viranomaiselle velvollisuus ylläpitää ajantasaista toimijoille saatavissa olevaa koko maan kattavaa listaa alkoholilaisissa säädetyistä toimituskieltopaikoista koneellisesti luettavassa muodossa. Palvelualojen ammattiliitto PAM ry katsoi lausunnossaan, että alkoholin kotiinkuljetus tulisi sallia vain työsuhteessa oleville ja että tämän tulee näkyä myös asetuksessa.

Lausuntopalautteen perusteella asetusehdotuksesta on poistettu 6 a §:n 2 momentti koskien lupaviranomaisen mahdollisuutta vaatia välttämättömiä lisäselvityksiä toimituslupaan mahdollisesti asetettavien ehtojen ja rajoitusten arvioimiseksi. Lisäksi 13 §:n 2 momentti koskien lupaviranomaisen oikeutta vaatia tarpeellista lisäselvitystä kumottaisiin asetuksesta. Oikeusministeriön lausunnon perusteella edellä mainitut säännökset on lisätty alkoholilakiin.

Asetusehdotuksesta tehtiin 26.9.2025 ilmoitus Euroopan komissiolle avoimuusdirektiivin 2015/1535 mukaisesti. Direktiivin mukainen odotusaika päättyi 29.12.2025. Italia antoi ilmoitetusta asetusehdotuksesta huomautuksen 30.12.2025. Huomautuksen mukaan Suomen lainsäädännössä käyttöön otettava toimituslupa vaikuttaa suoraan italialaisiin yrityksiin, jotka harjoittavat Suomeen suuntautuvaa alkoholin verkkomyyntiä, mikä voi olla kilpailukykyä koskevan EU:n periaatteen vastaista. Italian huomautus ei johtanut muutoksiin asetusehdotuksen sisällössä, sillä toimitusluvasta säädettäisiin alkoholilaisissa, ja asetuksessa säädettäisiin ainoastaan tarkemmin toimituslupahakemuksen sisällöstä. Alkoholilakia koskeva muutosesitys on ilmoitettu direktiivin 2015/1535 mukaisessa menettelyssä kesällä 2025, eikä komissiolla tai muilla jäsenvaltioilla ollut huomautettavaa etämyyntiä koskevista säännöksistä.

Ehdotus pitää ilmoittaa erikseen myös palveluista sisämarkkinoilla annetun direktiivin 123/2006/EY mukaisessa ilmoitusmenettelyssä komissiolle ja muille jäsenvaltioille, koska ehdotuksessa asetetaan direktiivin 15 artiklan 2 kohdan d alakohdan mukaisia vaatimuksia, joilla tietyn toiminnan aloittaminen sallitaan vain tietyille palveluntarjoajille. Palveludirektiivin mukaisen ilmoituksen tekemiselle ei ole määräaikaa. Se voidaan tehdä säädöksen ollessa vasta luonnosvaiheessa tai jo hyväksytystä säädöksestä. Ilmoituksen tekeminen ei estä jäsenvaltioita hyväksymästä kyseisiä säännöksiä.

## Nykytila ja keskeiset ehdotukset

### Nykytila

Alkoholilain muutoksen myötä lain uudessa 17 a §:ssä säädetään alkoholijuomien toimitusluvasta ja sen myöntämisen edellytyksistä. Alkoholilain 8 §:n mukaan lupahakemukseen on liitettävä 13–20 §:ssä tarkoitettujen luvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi tarpeellinen selvitys hakijasta, toiminnasta, sen vaikutuksista ja muista merkityksellisistä seikoista, joka ei jo ole asiaa käsittelevän viranomaisen käytössä. Valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset lupahakemuksen sisällöstä sekä hakemukseen liitettävistä selvityksistä.



Voimassa olevassa asetuksessa säädetään muista alkoholilaisista tarkoitettujen lupahakemusten sisällöistä, kuten vähittäismyyntiluvan ja anniskeluluvan osalta, joten toimituslupaa koskevasta hakemuksesta lain uutena lupamuotona olisi tarpeen säätää omassa erillisessä pykälässään. Asetuksen 1 §:ssä säädetään kaikkia alkoholilaisista tarkoitettuja lupahakemuksia koskevasta hakemuksen yleisestä sisällöstä. 1 §:ssä säädetään muun muassa omavalvontasuunnitelmasta, joka on oltava hakemuksessa, mikäli omavalvontasuunnitelmaa edellytetään luvan saamiseksi.

### **Keskeiset ehdotukset**

Valtioneuvoston asetuksessa säädettäisiin alkoholijuomien toimituslupahakemuksen sisällöstä. Toimituslupahakemuksessa tulisi olla hakijan toimipaikan sijainti- ja yhteystiedot tai, jos hakijalla ei ole toimipaikkaa, tieto hakijan kotipaikasta. Hakemuksessa olisi oltava lisäksi selvitys siitä, miten hakija varmistuu siitä, että sen lukuun toimivilla alkoholijuoman toimittajilla on alkoholilaisista tarkoitettu toimituspassi.

Valtioneuvoston asetuksen vähittäismyyntilupahakemuksen ja alkoholiyhtiön hakemusten sisältöä koskeviin pykäliin tehtäisiin muutoksia. Alkoholilakiin tehdyn muutoksen johdosta lain 17 §:n mukaiseen vähittäismyyntilupaan voitaisiin jatkossa määritellä noutopisteitä, joista alkoholijuomia voidaan luovuttaa toimitukseen. Mikäli vähittäismyyntiluvan haltija tai luvanhakija aikoo käyttää toiminnassaan noutopisteitä alkoholijuomien toimitukseen luovuttamista varten, vähittäismyyntilupahakemuksessa olisi oltava näiden noutopisteiden sijainti- ja yhteystiedot. Vastaava vaatimus koskisi myös lain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettua alkoholiyhtiön hakemuksen sisältöä. Lain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettua alkoholiyhtiön hakemuksessa olisi oltava lain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettujen noutopisteiden sijainti- ja yhteystiedot, mikäli alkoholiyhtiö aikoo käyttää toiminnassaan noutopisteitä alkoholijuomien toimitukseen luovuttamista varten. Ehdotettavalla asetuksen sääntelyllä ei muutettaisi oikeustilaa jo olemassa olevan alkoholijuomien tilaus- ja noutotoiminnan osalta, jossa asiakkaat voivat noutaa verkosta tilaamansa alkoholijuomat vähittäismyyntipaikasta.

Asetuksen 1 §:ssä säädetystä hakemuksen yleisestä sisällöstä ehdotettaisiin kumottavaksi voimassa olevan pykälän 2 ja 3 momentti, joissa säädetään tiedoista, joita hakijan on sisällytettävä lupahakemukseen, mikäli hakijana on oikeushenkilö. Kyseiset momentit kumottaisiin tarpeettomina, sillä uuden alkoholielinkeinorekisterin myötä lupaviranomainen saa tarvittavat tiedot suoraan Patentti- ja rekisterihallituksesta, eikä näitä tietoja tarvitse erikseen pyytää hakijalta.

### **Pääasialliset vaikutukset**

Alkoholijuomien toimituslupa on uusi alkoholilaisista tarkoitettu lupamuoto, jota koskevan lupaviranomaiselle tehtävän hakemuksen sisällöstä säädettäisiin tässä asetuksessa. Asetuksen taloudelliset ja yhteiskunnalliset vaikutukset sekä vaikutukset viranomaisten toimintaan liittyisivät niihin vaikutuksiin, joita on kuvattu hallituksen esityksessä 131/2025 vp.

### **Säännöskohtaiset perustelut**

**1 §. Hakemuksen yleinen sisältö.** Pykälän 1 momentin johdantokappaletta muutettaisiin siten, että alkoholilain 8 §:ssä tarkoitettu lupahakemus olisi tehtävä Lupa- ja valvontaviraston vahvistamalle lomakkeelle. Vaatimus koskisi näin ollen yleisesti kaikkien lupahakemusten sisältöä. Esimerkiksi asetuksen



6 a §:ssä tarkoitettu alkoholijuomien toimituslupahakemus olisi tehtävä Lupa- ja valvontaviraston vahvistamalle lomakkeelle.

**6 §. Alkoholijuomien vähittäismyyntilupahakemuksen sisältö.** Pykälän 1 momentin 4 kohtaan tehtäisiin tekninen muutos uuden 5 kohdan lisäämisen johdosta. Pykälän 1 momentin 5 kohdan mukaan alkoholijuomien vähittäismyyntilupahakemuksessa on oltava tarvittaessa alkoholilain 17 §:n 5 momentissa tarkoitettujen vähittäismyyntipaikan noutopisteen sijainti- ja yhteystiedot. Näitä tietoja edellytettäisiin hakemuksessa silloin, kun vähittäismyyntiluvan haltija tai luvan hakija aikoo ottaa toiminnassaan käyttöön noutopisteitä alkoholijuomien toimitukseen luovuttamista varten. Ehdotettavalla asetuksen sääntelyllä ei muutettaisi olemassa olevaa käytäntöä, jossa luvan haltijan vähittäismyyntiluvassa voi olla määriteltynä osana vähittäismyyntipaikkaa noutopisteitä, joista asiakkaat noutavat verkossa tekemänsä alkoholijuomia sisältävän tilauksen. Ehdotettava sääntely koskisi vain alkoholilain 17 §:n 5 momentissa tarkoitettuja, vähittäismyyntipaikasta mahdollisesti erillisiä noutopisteitä, joista alkoholijuomia voidaan luovuttaa toimitukseen alkoholijuomien toimittajalle. Olemassa olevia noutopisteitä, joista asiakkaat voivat itse tulla noutamaan tilauksensa, ei tarvitsisi ilmoittaa erikseen nyt ehdotettavan sääntelyn nojalla. Toisaalta luvan haltija voi halutessaan määritellä alkoholilain 17 §:n 5 momentin mukaisen noutopisteen samaan yhteyteen, jossa harjoitetaan jo nykykäytännön mukaista tilaus- ja noutotoimintaa.

Pykälän 2 momentin 5 kohtaan tehtäisiin tekninen muutos uuden 6 kohdan lisäämisen johdosta. Kuten alkoholilain 17 §:n 1 momentin mukaisissa vähittäismyyntilupahakemuksissa, myös alkoholilain 17 §:n 2 momentin mukaisessa tilaviinin tai käsityöläisluvan vähittäismyyntilupahakemuksessa olisi oltava tarvittaessa alkoholilain 17 §:n 5 momentissa tarkoitettujen vähittäismyyntipaikan noutopisteen sijainti- ja yhteystiedot.

**6 a §. Alkoholijuomien toimituslupahakemuksen sisältö.** Asetukseen lisättäisiin uusi 6 a pykälä koskien alkoholijuomien toimituslupahakemuksen sisältöä. Pykälän 1 kohdan mukaan toimituslupahakemuksessa on oltava hakijan toimipaikan sijainti- ja yhteystiedot tai, jos toimipaikkaa ei ole, tieto hakijan kotipaikasta. Sellaisten luvan hakijoiden osalta, joilla ei ole toimipaikkaa, vaatimus kotipaikan ilmoittamisesta olisi riittävä, sillä asetuksen 1 §:n nojalla lupahakemuksessa olisi oltava hakijan yhteystiedot. Ilmoitettavalla toimipaikalla tarkoitettaisiin esimerkiksi valtakunnallisesti toimivan yrityksen osalta yrityksen pääkonttoria. Pykälän 2 kohdassa säädettäisiin hakemuksessa vaadittavasta alkoholilain 17 a §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisesta selvityksestä siitä, miten hakija varmistuu siitä, että sen lukuun toimivilla alkoholijuoman toimittajilla on alkoholilaissa tarkoitettu toimituspassi. Itse toimituspassien toimittamista lupaviranomaiselle ei vaadittaisi.

**7 §. Alkoholiyhtiön hakemusten sisältö.** Pykälän 1 momentin 3 kohtaan tehtäisiin tekninen muutos uuden 4 kohdan lisäämisen johdosta. Pykälän 1 momentin 4 kohdan mukaan alkoholilain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettussa hakemuksessa olisi oltava tarvittaessa alkoholilain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettujen noutopisteen sijainti- ja yhteystiedot. Näitä tietoja edellytettäisiin hakemuksessa silloin, kun alkoholiyhtiö aikoo ottaa toiminnassaan käyttöön noutopisteitä alkoholijuomien toimitukseen luovuttamista varten.

**9 §. Jatkoaikailmoituksen ja jatkoaikahakemuksen sisältö.** Pykälän 1 momentin johdantokappaleessa Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviranomainen muutettaisiin tehtävän siirtämisen vuoksi Lupa- ja valvontavirastoksi.

**10 §. Hakemus tilan tai alueen hyväksymiseksi anniskelualueeksi.** Pykälän 1 momentin johdantokappaleessa Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviranomainen muutettaisiin tehtävän siirtämisen vuoksi Lupa- ja valvontavirastoksi.

**12 §. Tilaisuudesta ilmoittaminen.** Pykälän 1 momentin johdantokappaleessa Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviranomainen muutettaisiin tehtävän siirtämisen vuoksi Lupa- ja valvontavirastoksi.

**13 §. Toiminnan muutoksia koskeva hakemus tai ilmoitus.** Pykälä muutettaisiin kokonaisuudessaan. Pykälän otsikko muutettaisiin vastaamaan pykälän ja alkoholilain 11 §:n sisältöä, sillä pykälässä säädettäisiin luvan muuttamista koskevilla hakemuksissa vaadittavien tietojen lisäksi hyväksyntöjen muutoshakemuksissa sekä muutoshakemuksissa vaadittavista tiedoista. Pykälän 1 momentin johdantokappaleetta muutettaisiin viittaamalla alkoholilain 11 §:ään lain muutoksen myötä. Alkoholilain 11



§:n uuden 3 momentin mukaan mitä 11 §:n 1 ja 2 momentissa säädetään luvan muutoksen hakemisesta tai ilmoittamisesta, koskee myös alkoholilaissa tarkoitettuihin ilmoituksiin ja hyväksymisiin liittyviä muutoksia.

Pykälän 1 momentin 2 kohtaan lisättäisiin vaatimus toimittaa muuttuneen toiminnan osalta vastaavat tiedot kuin hakemuksessa tai ilmoituksessa. Pykälän 1 momentin 3 kohta muutettaisiin sisällöllisesti kokonaan. Sen mukaan muutosta koskevassa hakemuksessa edellytetään toimitettavan päivitetty omavalvontasuunnitelma, jos se on luvan edellytyksenä tai jos omavalvontasuunnitelma on liitettävä ilmoitukseen. Pykälän 1 momentin 4 kohta kumottaisiin.

Pykälän 2 momentti kumottaisiin.

## **Voimaantulo**

Ehdotetaan, että asetus tulisi voimaan 3.7.2026.